

منتديات

أنوار كاشفة

بعض مشاكل الدين



0194624

БИБЛИОТЕКА АЛЕКСАНДРИНА
Александринская библиотека

Bibliotheca Alexandrina

أنوار كاشفة

بحوث تعالج بعض مشا كل الدين
كتبها لقيف من المفكرين
في بلاد الهند

صدر عن
دار النشر والتأليف
للكنيسة الاسقفية

S. P. C. K.

طَبِيعٌ فِي مَطَرٍ مَبْرُورٍ إِلَى الْمَسْجِدِ

تقديم الكتاب

يشتمل هذا الكتيب على مجموعة فريدة من البحوث الدينية العميقة التي تحير عقول الناس . وقد وضعها باللغة الانكليزية ليف من كبار المفكرين في بلاد الهند لانارة اذهان الشباب ، وخاصة الطبقة المثقفة . وكان تحليلهم لبعض هذه المشاكل بارعاً ، ممتزجاً بروح العطف وتقدير آراء الآخرين .

وقد قام بترجمتها الى اللغة العربية الاديب بقطر اناسيوس ، ونشرت خلاصتها أولاً في مجلة « الشرق والغرب » . ونزولاً على رغبة حضرات القراء رأينا جمعها في كتاب لفائدة القارئين .

ولنا وطيد الرجاء أن يُقبل القراء من المسيحيين والمسلمين على السواء ، على قراءتها بامعان وتروي ، لأن كاتبها وناشرها يؤمنون بقوة اقتناع العقل ، ايمانهم بقوة إثارة العاطفة . لان الله الذي قال « تحبُّ الرب إلهك من كل قلبك » قال أيضاً « من كل فكرك » . والله يهدينا سواء السبيل .

فهرس الكتاب

٥	هل صار الله انساناً ؟
١٨	الثالوث
٣٠	ملك السماء
٢٩	الناس يظلمون ارادة الله
٥١	لماذا نشكو من الالم ؟
٦٢	بعد الموت ماذا ؟
٧٤	ابن الله
٨٤	الصلاة

هل صار الله انساناً ؟

في أعماق قلب كل إنسان مخلص أمين - على حدّ قول الرسول بولس -
رغبة ملحة تسوقه الى أن يتلمس الله ويطلبه لعله يجده ، وان يكن عنه غير
بعيد . وتشهد كل المؤلفات ، قديمها وحديثها ، على ان الانسان لن تكمل
حياته ما لم يجد الله ، ويعرف مشيئته التي أعدّها له .

وما من شك في أن الانسان كان يطلب الله ويسعى الى معرفته منذ
فجر التاريخ ، بل ربما قبل التاريخ . ولكن يا خيبة أمل الانسان لو أن الله
كان من جانبه غير مكترث ، لا يطلبه ولا يفكر فيه . ذلك لان بشراً لن
يقدر أن يزيج يديه الحجب التي تخفي الله عنا . ولن يقدر انسان أن يصعد
الى السموات ليرى من هو الله ، وأين يسكن صاحب العزة والجلال .

ومن حسن حظ الانسان أن الله لم يترك نفسه بلا شاهد ، ولكنه أعلن
ذاته بطرق شتى . ففي الكون الطبيعي أعلن الله بعض حكمته التي لا يدركها
العقل ، وبعض قوته التي لا يحدها الفكر ، وبعض محبته التي تراها ماثلة في
حسن نظام الكون وجماله الباهر . على أن الله في الواقع أعظم من الاعلان
الذي كشف عنه للبشر ، لأن في الطبيعة نرى مظاهر الدمامة والقبح ، مختلطة
بمظاهر الجمال والحسن ، وهذه فكرة لا يستسيغها الذين خبروا محبة الله وجماله
اختباراً صحيحاً حقاً .

ثم على مر الزمن اصطفى الله أناساً مختارين من أجناس مختلفة — وخاصة من اليهود — ليعلموا ذاته اعلاناً أوفى واكمل. والله يختار عادة الأمم والافراد لتحقيق أغراض خاصة. ولقد اختار شعب الاغريق ليلقنوا الجنس البشري الفن والفلسفة. واختار الرومان ليعلموا الناس القانون وفن الحكم. كذلك اصطفى قوماً من الناس ليكونوا مخترعين وشعراء وفنانين. ثم دعا الله اليهود ليعلموا الجنس البشري أشياء عن الله. وعن طريق عظماء انبياء اليهود الذين أوتوا مواهب ممتازة، أعلن الله ذاته. فهم الذين أذاعوا في الملائحة وحداثة الله، ونادوا بأنه ليس إله اليهود وحسب، بل إله شعوب الأرض جمعاء. وفوق كل شيء قالوا إنه إله بار، ويفرض البر على الناس، ولا يقبل عبادة شكلية يقدمها أناس يجانبون القداسة والطهر في حياتهم العملية يوماً بعد يوم.

تعلم الانسان كثيراً عن الله من انبياء اليهود، ولكن يتبين أن مثل هذا الاعلان يكون حتماً ناقصاً، بسبب الاداة — أي الخلائق البشرية الخاطئة — التي نقلت هذا الاعلان، إذ كيف يدرك عقل الانسان المحدود، فكر الله غير المحدود؟ انك قد تتعلم شيئاً عن الفنان بدراسة صورته ولوحاته، وقد تتعلم أكثر من اصدقائه وعارفيه، ولكن ما لم تلتق بالفنان نفسه، تبقى على جهل من أمره. كذلك ما لم يأت الله ذاته، فإن الانسان لا يعرف عنه إلا القليل عن طريق الطبيعة والأنبياء الملهمين. ويحسب بعضهم أنه لا يليق بمجد الله ان يتجسد، حتى لو كان هذا التجسد لخلاص الانسان. ولكن الحق انه من مزايا المحبة أن تتنازل لتقهر، وتنحني لتغلب. وان كان الله محبة، فإنه —

لا بد أن يعلن ذاته. والمحبة الصادقة تنحني وتنازل، لتتقذ وتخلص. وهي في تنازلها وانحنائها لا تفقد شيئاً من كرامتها وجلالها. ونحن نؤمن حقاً أن الله قد أعلن ذاته، وصفاته الحقة، في كلمته وابنه، في المسيح، الذي فيه دون سواء نعرف الله كما هو.

نحن نؤمن بأن الله، بمحض ارادته التي فاضت محبة ومودة، قد اخضع ذاته لقيود انسانيتنا لكي يعلن نفسه للبشر اعلاناً كاملاً نهائياً. وبهذا الاعلان، وبصيرورته انساناً، قد صار الله ذاته في طاقة الادراك البشري، وليس ثمة طريقة أخرى تجعله أدنى إلى أفهام الناس.

نحن نؤمن أننا في المسيح، نرى الله معلناً بصورة واضحة كاملة بقدر ما نستطيع، وأن في هذا الاعلان مجالا لمزيد من الفهم والادراك. وقد قال يسوع نفسه: «ان لي أموراً كثيرة أيضاً لأقول لكم. ولكن لا تستطيعون أن تحتملوا الآن». ولن نقدر أن نستوعب كل المعاني التي تضمنها هذا الاعلان في المسيح، على أننا نستزيد من هذا الفهم جيلاً بعد جيل.

وبين الناس قوم يرتضون القول بأن يسوع علم الناس الشيء الكثير عن الله، وأن الله قد حل فيه كما يحل في جميع القديسين وأخيار الناس. ولعل هؤلاء يسلمون راضين بأن الله قد حل في يسوع بطريقة خاصة أوفى وأكمل، وأنه كان من المقربين على سواء. ولكنهم يابون التسليم بإمكانية تجسد الله، لأن هذا في عرفهم وصمة لله. على أن هذه الفكرة مستمدة من آراء خاطئة عن الله والانسان. وحقيقة الأمر أن ثمة علاقة بين الله والانسان، ذلك لأن الانسان خلق على صورة الله (تك ١ : ٢٧). فمن السائغ أن يحل

الله في الانسان ، والاخيار الصالحون يستلمون بان الله يحل في بعض الناس حتى في هذا العصر . وليس ثمة ما يحول دون تجسد الله في جسد بشري ، لكي يعلن ذاته للناس .

وان كان الله قد تجسد في يسوع ، فاننا نحسب هذه الحادثة النقطة المركزية في التاريخ البشري ، إذ قد اكملت كل ما سبقها من احداث ، وكل أديان البشر وفلسفتهم ، وكل العقائد والثقافات القديمة ، وكل اشواق القلب البشري الملحة ، بل كل النبوات اليهودية التي تقدمتها . وما تاريخ البشرية السابق إلا تمهيداً لحجى المسيح . « لما جاء ملء الزمان أرسل الله ابنه » (غلا ٤: ٤) . وعلى هذا المثال عينه نحسب كل أحداث المستقبل المجهولة ، وكل تاريخ الانسانية في عصورها اللاحقة ، إنما هو كشف تدريجي للمعاني العميقة والثروة الروحية الانهائية التي لنا في المسيح ، لان « سر » المشيئة الالهية هو أن « يجمع كل شيء في المسيح » (افسس ١ : ٩ و ١٠) .

والآن لنبحث الاسباب التي تحملنا على الايمان بان الله قد تجسد في يسوع المسيح :

١ — ان التجسد جدير بالله ، ذلك لانه يمثل أبعد مدى تذهب اليه المحبة . فان هذا هو الحد النهائي للتنازل الاختياري والتواضع العظيم ، « إذ كان في صورة الله — أي الله فعلاً — لم يحسب خلسة أن يكون معادلاً لله — أي لم يحسب مساواته لله غنيمة يحتفظ بها لنفسه — لكنه أخل نفسه آخذاً صورة عبد ، صائراً في شبه الناس . وإذا وجد في الهيئة كإنسان وضع نفسه ، وأطاع حتى الموت موت الصليب » . (فيلي ٢ : ٥ — ٨) .

ارأيت إلى ملك عظيم خطير الشأن ، تثور فيه نفسه بما انتهى إلى سماعه من شقوة عبیده فيتنازل عن عرشه مختاراً . ولكي يسعف أدنى طبقة من رعاياه وأكثرهم آلاماً ، يتنازل ليعيش بينهم كواحد منهم ، آخذاً على نفسه نصيبهم القاسي في الحياة . ثم ضاعف هذا التشبيه مليون مرة ، لتري امامك صورة باهتة المحبة الالهية التي تمثلت في التجسد . ومثل هذا التنازل العظيم ، المحب ، الودود ، جدير بملك الملوك . والله أعظم من ملكنا وحاكمنا ، لأنه أبونا كلنا . لذلك كان التجسد جديراً بإله كامل المحبة .

٢ — ان التجسد هو الذروة ، هو المدى الاقصى ، لكل ما أعلنه الله للبشرية ، في الطبيعة ، وعن طريق رسله وانبيائه . فالله قد أعلن ذاته للانسان أولاً في الطبيعة وعجائب صنعه ، ثم عن طريق انبيائه ورسله ، واخيراً أعلن ذاته اعلاناً كاملاً نهائياً كانسان في المسيح . من ثم يكون الله قد أعلن ذاته أولاً قوة وحكمة ، ثم برأ وطهرأ ، واخيراً محبة .

٣ — ثم ان التجسد يهيء لنا قوة نفهم بها صعاب الحياة ومشكلاتها . ولنفكر في اثنتين فقط من هذا الصعاب : أولاً أننا نحسُّ كلنا بان طبيعتنا البشرية ناقصة ، ونحس بقوى من الذكاء عجيبة ترفعنا الى ما فوق مستوى الوجود الحيواني المجرد . ومع ذلك فأننا نقصر عن بلوغ الاهداف التي نضعها أمامنا . قد تمتد خيالاتنا وأفكارنا إلى آفاق بعيدة ، ولكنها لا تباغ اهدافها مطلقاً . وما أكثر ما فشلنا في تحقيق رغائبنا وميولنا نحو الحياة الأطهر والأنبل والأكمل . حقاً إننا نحس دائماً بحمد أقصى لا نقدر أن نتخطاه . على أننا لا نعرف حيواناً يشعر بمثل هذه القيود ، ذلك لأن الانسان يدرك في أعماق

نفسه أن به عنصراً إلهياً في طبيعته ، وهو يسمى دؤوباً ليكون بينه وبين خالقه صلة ، حتى يبلغ أخيراً الحياة للبيئة الخصبية التي يصبو إليها ، ويقدر على بلوغها . ويزودنا التجسد با كبر اليقين وأقوى الدليل على أن الصلة بالله في متناولنا . وعن طريق الصلة بالمسيح البشري ، الذي هو إلهي أيضاً ، تم صلتنا بالله . ومن ثم يشبع التجسد أعماق حاجات الانسان ، ويؤكد له تحقيق أمانيه التي جاهد في سبيلها طويلاً ، ويكمل ما يحس به في نفسه من نقص طبيعي .

٤ — وسنرى فيما بعد أن التجسد يلقي نوراً على أعماق وأقاصي سر في الحياة البشرية وأعني به سر الألم . وان يكن التجسد لا يزيل من الطريق كل العقبات التي تعترض ادراكنا لهذا السر ، فانه يؤكد لنا أن الله ليس مشاهداً من بعيد ، بل هو بآلامنا وأوجاعنا ، مثل آلهة العالم القديم التي سكنت في أبراجها بعيداً عن الأرض ، لا ترقى إليها أصوات الحزوين ، ولا أنات المتوجعين . انما هو إله يشاطرنا احزاننا البشرية ، ويشاركنا في آلامنا ، ويحمل معنا ثقال حياتنا .

هذه هي الاسباب العامة التي تستند اليها عقيدتنا في التجسد . وهي أسباب قوية غاية القوة . ولكن يجب ألا يغرب عن بالنا أن الدين المسيحي متأصل في التاريخ . والتجسد الالهي لم يتم ، وما كان له ان يتم ، إلا في زمن معين ومكان معين . فلزام علينا إذاً أن نبحث الادلة التاريخية التي تثبت التجسد . ولن يمكن طبعاً ابراز دليل تاريخي مطلق ، يرغم الناس على قبول هذه الحقيقة الالهية . ومثل هذا الدليل يمكن ابرازه لاثبات وجود يسوع على الارض ، ولكن التجسد ذاته يقع في نطاق العالم الخارجي ، الذي

لأترقى اليها حواسنا . على أن في وسعنا أن نشير الى أشياء كثيرة لا ترقى اليها حواسنا . ومع ذلك نؤمن بها ايماننا بالأشياء التي نراها ونسمعها . فنؤمن مثلاً في الشتاء أن الصيف آت لا ريب فيه ، وأن الشمس تشرق في الغداة ، وذلك لأننا مقتنعون بأن الطبيعة نظام منسق أدق تنسيق ، وإن يكن غير ميسور اثبات هذا التنسيق بالدليل المادي . كذلك نؤمن بمحبة اقربائنا واصدقائنا الاعزاء ، وإن يكن هذا أيضاً مما لا يسهل اثباته بالدليل .

وكل مانستطيعه في مثل هذه الحالات أن نركن الى اختبارنا أو اختبار الآخرين . ونحن نقبل عادة نتائج الاختبار ، وإن تكن في ذاتها وطبيعتها بعيدة عن متناول حواسنا . وقد كان التجسد موضوع ايمان تلاميذ يسوع الأولين ، وكان ايمانهم يستند الى اختبارهم إياه . وفي وسعنا ان نفهم ماهية اختبارهم ، ثم نسائل أنفسنا فيما اذا كان هذا الايمان يبرر موقفنا في ان نحذو حذوهم .

وبين انه ليس في طوقنا أن نستعيد في عصرنا الحاضر الجودة التي امتاز بها اختبارهم البكر ، ولا البهاء النير الذي رأوه فيه لأول مرة . ومع ذلك فإن الوثائق التي خلفوها مدعمة بالحق والصدق ، بحيث نقدر أن نفهم في وضوح معالم هذا الاختبار الاصلية . ولدينا عوضاً عن هذا الاختبار البكر ، الذي تذوقه الاتباع الأولون ، تلك الاختبارات الكثيرة المتوافرة التي يعرفها الرسل ، والتي نهضت مدى اجيال التاريخ البشري شاهداً قوياً على مدى تأثير حياة المسيح في ملايين الناس ، وفي الكنيسة المسيحية ونشاطها الذي لم يفترا ابداً . والعقيدة الدينية مسئلة شخصية . ومن ثم يجب ان تكون تصرفات

الله مع البشر ذات صبغة شخصية، وأن تكون من النوع الذي يتطلب تلبية النداء، والاستجابة الى دعوة الله. ومع ذلك فان الايمان يجب أن يقوم على العقل وإلاّ كان مجرد خرافة. ولنبحث الآن الاسباب التاريخية التي تثبت عقيدة التجسد، وامله يحسن أن ننسق الادلة على النحو الآتي : —

أولا — تأثير حياة يسوع في التاريخ البشري اللاحق .

ثانياً — تأثير حياته في عقول وأفكار معاصريه .

أولا — ان أقوى دليل على أية حادثة هو أثرها في التاريخ البشري اللاحق . وليت شعري أي دليل نقدمه لاثبات وجود أية شخصية انسانية وعظمتها أقوى من تأثير هذه الشخصية وتعاليمها المنظورة أمام الأعين . وعلى قدر هذا النفوذ، نحكم على قوة شخصية أي انسان وبعدها في الناس . وهذا الدليل في حياة يسوع أنصم وأوفر ما يكون .

أليس مما يثير الدهش، وبذهل العقول، أن يكون سير التاريخ البشري مدى عشرين قرناً تقريباً، وزوال العالم القديم ومولد العالم الحديث، هما الأثر المباشر لحياة وتعاليم قروي يهودي ولد في القرن الأول بعد الميلاد؟ وليست المسئلة أن التلاميذ كانوا أعظم من معلمهم، فانهم اغتبطوا أن يعترفوا بان الفضل الأول لسيدهم فيما كانوا هم عليه. وكانت شخصية يسوع دائماً من وراء الستار، أعظم قوة مبدعة دافعة عرفها التاريخ . ولقد كان من أسباب فخار الرسول بولس، وهو أحد عظماء التاريخ، ذلك اللقب الذي اطلقه على نفسه معترفاً فخوراً « عبد يسوع المسيح » . وما فتئت شخصية يسوع حتى اليوم، القوة المهمة التي تسوق الناس ليظفروا باسمه بأعجوبة الانتصارات وأرقاها .

ولقد شهد الناس في المسيح رؤيا جديدة عن قيمة الانسان البشري وكرامته . ولن يتضاءل نفوذه على مرّ العصور ، بل سيبقى كما هو ، الخيرة الصالحة التي تخمر الجنس البشري كله . وكل النهضات والحركات التي عرفها التاريخ لتخفيف أسباب الألم والحرمان ومكافحة المساوىء والشرور ، قد استمدت نشأتها وقوتها من نفوذ المسيح في العالم .

وأقوى أثر للمسيح في التاريخ البشري، هو قيام الكنيسة المسيحية واستمرار نشاطها . والكنيسة في الواقع أقدم من كل الوثائق المسطورة عن المسيحية . ومن دواعي الدهش والغرابة أن تبقى حتى اليوم الهيئة التي انشأها المسيح نفسه ناشطة ، عاملة ، مجاهدة ، لتحقيق الاهداف التي وضعها هو . وتزداد دهشتنا حين نفكر في انقسامات الكنيسة التي يؤسف لها ، وفي تباطؤها وقصورها عن إدراك مشيئة الله في بعض فترات التاريخ . وهل ننسى ان الكنيسة منذ أول عهدا قد اتخذت يوم الاحد ، يوم راحة وعبادة ، بدلا من السبت اليهودي الذي كان قد سلك من العمر ١٥٠٠ عام .

ولا شك أن حادثة تاريخية جبارة هي التي دفعت القوم الى استبدال يوم راحتهم وعبادتهم من اليوم السابع في الاسبوع الى اليوم الاول منه . ولن يمكن لهيئة بشرية أن تقاوم الأعاصير والمهجمات القاسية التي حاولت زعزعت كيائها من الداخل ومن الخارج مدى عشرين قرنا إلا إذا كانت ممسكة بيد الله ، وقوة القدير تسندها وتعزدها .

ثانيا — وقد كان تأثير يسوع في تلاميذه ورسله الأولين عجيبا حقا . فيقول عنه بولس الرسول : «الذي نزل هو الذي صعد أيضا فوق جميع السموات

لكي يملأ الكل » (افسس ٤ : ١٠) . وهو « صورة الله غير المنظورة بكر كل خايقة . فان فيه خلق الكل ، ما في السموات وما على الارض ، ما يرى وما لا يرى ، سواء كان عروشا أم سيادات أم رياسات أم سلاطين . الكل به وله قد خلق . الذي هو قبل كل شيء وفيه يقوم الكل . وهو رأس الجسد الكنيسة الذي هو البداة بكر من الأموات ، لكي يكون هو متقدما في كل شيء » . (كولوسي ١ : ١٥ - ١٨)

ويقول بطرس الرسول ايضا « يسوع المسيح . . . في يمين الله ، إذ قد مضى الى السماء وملائكة وسلاطين وقوات مخضعة له » . (١ بط ٣ : ٢٢) . ولقد أحس هؤلاء الكتاب وسائر تلاميذ المسيح أن يسوع الذي ارتفع فوق جميع السموات ما يزال قريباً منهم ، تر بطهم به صلة روحية قوية ، فيقول بولس : « أحياء ، لا أنا ، بل المسيح يحيا في » (غلا ٢ : ٢٠) .

وتقول رواية الانجيل الكريم ان الله نفسه اعلن يوم معمودية يسوع بصوت مسموع « هذا هو ابني الحبيب الذي به سررت » . وفي التجلي شهد الله قائلاً « هذا هو ابني الحبيب له اسمعوا » (لو ٩ : ٣٥) . وقال يسوع في تعاليمه « من رأي فقد رأى الآب » (يو ١٤ : ٩) وأيضاً « أنا هو الطريق والحق والحياة . لا يأتي أحد الى الآب إلا بي » (يو ١٤ : ٦) .

ولقد علم يسوع تلاميذه بأن يضعوا فيه كل ثقتهم وإيمانهم ، ولم يدع انسان غيره مثل هذا لنفسه ، ولم يطلب زعيم من أتباعه أن يولوه مثل هذه الثقة المطلقة : « تعالوا إلي أيها المتعبين والثقيلي الاحمال وأنا اريحكم » (متى ١١ : ٢٨) ولما سأله رئيس السكينة يوم محاكمته ان كان هو ابن المبارك (الله) ،

أجاب يسوع بدون تردد « أنا هو » (متى ١٤: ٦٢) . وهذا معادل للاسم العبراني الذي أطلق على الله « يهوه » . وقد حسب زعماء اليهود هذا الادعاء تجديفاً ، فحكموا عليه بالموت .

ولما جاء يسوع الى العالم ، أدخل مجده . وبقوة قدرته الالهية حدث من خواصه الالهية لكي يستطيع أن يصير انساناً .

ولقد أحسن يسوع ، بما لم يحس به انسان آخر ، من الجهد والعناء في توجيه ارادته دائماً نحو القداسة ، ذلك لأنه كلما صفت النفس وتقدسست ، زاد احساسها ارهافاً ورقة حيال التجارب . وقد كانت التجربة له أمراً مريعاً قاسياً أشد في قسوتها على الآخرين ، لأنه كان معصوماً بلا خطية .

وهو يقدر أن يعطف علينا في تجاربنا لأنه جرب مثلنا . ويقدر أن يفقدنا من خطايانا لأنه لم يخطئ قط . والخطية تجعل الانسان أقل مرتبة في الانسانية ، ويسوع ليس مثلنا من هذه الوجهة ، فهو بلا خطية ، وهو جدير أن يكون ربنا ومرشدنا .

ويأبى بعض الناس أن يؤمنوا بأن الله قد تجسد في المسيح ، لأنهم يزعمون أن الله أعظم وأرفع من أن يتألم . ولكن ان كان الله محبة ، فانه خالق به أن يتألم أدبياً وروحياً . ولذلك نقدر أن نرى الله فوق صليب يسوع ، كما نراه تماماً في أعمال قوته وجبروته . وليس في الكون كله موضع تزكت فيه المحبة والبر ، كما نراها في المسيح المصلوب . وفوق الصليب نرى الله حقاً ، نراه قد أدخل نفسه وحدة من قوته بقيود البشرية وعجزها .

كذلك يكون الانسان أكثر انسانية حين يحيا في اتحاد بالله الذي خلق

لأجله . والحياة البشرية الاكمل هي من عمل الله والانسان معاً . وكلما توثق هذا الاتحاد، تكاملت الحياة الانسانية ، ذلك لان الالهي يرفع الانساني إلى ذروة الكمال . وفي يسوع نرى الحياة الانسانية في ملتها وكما لها ، وقد كانت تلك الحياة من عمل الله في الانسان ، والانسان في الله .

وحين يمتلئ الانسان بروح الله بحيث يقدر أن يقول مع بولس « أحيأ لا أنا بل المسيح يحيا في . . » ، عندئذ يكون انساناً حقاً، ممتازاً على غيره في انسانيته . وكلما ازدادنا في القداسة، صرنا أكثر انسانية . وفي الانجيل الكريم نرى يسوع انساناً حقاً كاملاً ، ولم يشك اصداؤه واعدائه على السواء في انسانيته . فهو قد نما في العقل والجسد والنفس (لو ٢ : ٤٠ و ٥٢) ، وجاع وعطش وتعب (متى ٤ : ٢ ومرقس ٤ : ٣٨ ويوحنا ٤ : ٦ و ٧) ، وغضب وحزن وتأثر وتعجب (مرقس ٥ : ٣ و ٦ : ٦ و ١٤ : ٣٣ و ٣٤ ولو ٧ : ٩ و يو ١١ : ٢٣ و ٣٤) ، وصلى وآمن بالله ايماناً حقاً (مر ١ : ٣٥ و ١ : ٢٣ ولو ١٢ : ٢٨ الخ) وجرب واختبر تجارب عدم اليقين (مر ١٤ : ٣٣ ومتى ٤ : الخ) وقهر التجارب وتعبد لله في الجمع . ومع ان حياته كانت كاملة في كل مرحلة من مراحلها ، إلا أنها كانت حياة بشرية .

على أن الذين عرفوا يسوع ، أحسوا بأنه كان أكثر من انسان . وقد ادّعى بأنه إلهي ، وقد زكى الله دعواه بالقيامة . وادّعى أن بينه وبين الله علاقة فريدة لا مثيل لها ، وباسمه وبسلطانه نقح ناموس موسى وعميق معانيه ، وهو الناموس الذي حسبته اليهود مكتوباً بأصبع الله (متى ٥ : ٢) . وقد علم تلاميذه أن يرضوا فيه ثقة لا حد لها ، ثقة لم يجرؤ انسان أن يطلبها من

أتباعه ومريديه (متى ٧ : ٢٤ الخ) وقد مات بسبب ادعائه بأنه المسيح ابن الله . (مر ١٤ : ٦) . وقد اثبتت القيامة عقيدة التلاميذ بأنه ابن الله حقاً . وأطلق عليه التلاميذ اللقب الالهي « رب » ، وهو ترجمة « يهوه » الاسم الذي اطلقه اليهود على الله في لغتهم العبرية . وعرف التلاميذ ان قوة يسوع لم تنته بصعوده الى السماء ، بل ظل مخلصاً حياً . ففي ساعة الموت ، صلى اليه استفانوس الشهيد الاول (اع ٧ : ٥٩) ، واجرى التلاميذ باسمه أعمال الشفاء اسوة بما صنع هو على الارض . (اع ٣ : ١٦ و ٩ : ٣٤) ثم عبدته الكنيسة (١ تيمو ٣ : ١٩) ، وكانت بمثابة جسده وقد امتلأت بحياته (١ كور ١٢ : ١٢ و افسس ٤ : ١٢ الخ) . واذا عيونا على الملائكة من اعترف أن يسوع هو ابن الله فالله يثبت فيه وهو في الله » (يو ٤ : ١٥) ونحن نؤمن أن يسوع مات لانه ادعى بأنه ابن الله ، ولكنه في اليوم الثالث قام من الاموات ، فزكى الله دعواه هذه . وترى كيف يقيمه الله من الأموات ان كانت دعواه باطلة . ومن السخف أن نعزو إلى يسوع كرامة كانسان صالح طيب ، ان كنا نتكره دعواه بأنه اكثر من انسان . لانه ان كانت دعواه باطلة ، فلا يكون إنساناً صالحاً ، ولا نحسبه في هذه الحالة إلا مخادعاً ضلل الملايين من أنصار الناس . ولكن شكراً لله لأن الحق أبلغ ، ولدينا شهادة هذه الملايين الكثيرة ، تنطق بان يسوع لم يخدعهم ، بل وهبهم بركات طيبات ، هي غفران الخطايا ، والسلام ، والفرح ، ومعرفة الله ، ورجاء الحياة فيما وراء القبر .

الثالوث المقدس

موضوع الثالوث المقدس من المواضيع العويصة لعلاقته بوجود الخالق نفسه ، ولا يعتبره من المواضيع البسيطة إلا قلة من المغرورين الجهلاء الذين تهون مشكلته أمام عقليتهم المحدودة الناقصة . ومن السخف ان يزعم انسان انه موضوع يستوعبه نطاق العقل البشري . ولكن مما لاشك فيه ان الانسان يصير تدريجاً — دون أن يحس — مثل الاله الذي يعبد .

قال أحدكم للدليل وهو يزور آثار بلد جديد ويستعرض آلهتها المتعددة: « أرني أمتك وأفراد عشيرتك وأنا كفيل بالكشف لك عن آلهتكم » ، وهو يقصد بذلك ان القوم في أية أمة يكشفون في حياتهم وفي سلوكهم الخاص عن نواحي الخير والشر من الآلهة التي يعبدونها . ومما لا جدال فيه ان الانسان يعكس في حياته ، كما في مرآة ، صورة الاله الذي يعبد . ويستحق منا موضوع الثالوث المقدس دراسة فاحصة ، لان الايمان به يؤثر تأثيراً قوياً في فكرة الانسان عن الله .

كيف يستطيع الخلق أن يستوعب بادراكه كيان الخالق ووجوده ؟ هذا هو أهم سؤال يعترض تفكيرنا عندما نقف على عتبة دراستنا لهذا الموضوع الدقيق . وهو يذكرنا بصعوبة المهمة التي نواجهها . لنقف هنا لحظة ولنفكر في عظمة تلك المعجزة التي يجب ان نحاول فهمها في تواضع كثير ، كما وقف موسى من قبل تجاه العليقة الملهبة التي لم يكن للهيبة فناء . اننا نحتاج الى الانصات

قليلاً لكي نسمع صوتاً هادئاً يهيب بنا ان الارض التي نقف عليها أرض مقدسة ، لاننا نحاول أن نكشف سرّاً هو من أخص الاسرار الداخلية لذات الله وطبيعته . ويجب علينا ان نتذكر جيداً ان أنقياء القلب هم وحدهم الذين يعاينون الله .

ان عقيدة الثالوث لم تُفرض على العالم المسيحي كنظرية قائمة بذاتها دفعة واحدة ، بل هي نتاج تجارب كثيرة ولدت وعاشت في كنف تلاميذ المسيح الأول ، غدوها بلبان تجاربهم ، وتقوم عودها بوقائع وحقائق معينة ، وتنفس في جو من الظروف الملائمة التي هيأت لها نمواً مطرداً . تلك الحقائق بدون شك كانت جزءاً من اعلان الله ذاته ، ولها من هذه الناحية أهمية خاصة .

ونعلم يقيناً ان تلاميذ المسيح الأول كانوا من اليهود ، تعلموا منذ نعومة اظفارهم أن لا إله غير الله الواحد . وأية فكرة كان يشتم منها رائحة الشرك بالله كانت عند اليهود تجديفاً وكفراً . لم تكن هناك أمة راسخة في التوحيد كأمة اليهود ، ولم تكن أمة مثلها كره اليهود أي ميل يحيد بالانسان عن هذه العقيدة الراسخة في إيمانهم . وعندما بدأ يسوع رسالته وسط الشعب ، كان يؤكد لهم عقيدته في وحدانية الله ، وكان حريصاً على توجيه الانسان نحو الله الواحد أبي البشرية كلها . وقبل قتله بأيام قلائل ذكر اليهود ملخص الوصايا العشر التي أعطاها لهم الله على يد موسى فوق جبل سيناء في قوله لهم « اسمع يا اسرائيل . الرب الهنا رب واحد » (مر ١٢ : ١٩) . ولكن عن طريق الاتصال بيسوع اقتنع التلاميذ ان سيدهم كان أكثر من انسان ، فعند المعموديته أرسل الله لهم شاهداً على ذلك في قوله « أنت ابني الحبيب

بك سررت » (لوقا ٢٢ : ٣) . ومرة ثانية عند التجلي تكرر الصوت من السحابة قائلاً « هذا هو ابني الحبيب له اسمعوا » لوقا ص ٩ : ٣٥ . وفي تعليمه قال لهم : « الذي رآني فقد رأى الآب » يوحنا ١٤ : ٩ . « أنا هو الطريق والحق والحياة . ليس أحد يأتي الى الآب إلا بي » يوحنا ١٤ : ٦ « أنا والآب واحد » يوحنا ١٠ : ٣٠

كان يسوع يطلب من تلاميذه ان يولوه نوعاً من الثقة والولاء لا يطلبهما معلم من تلاميذه أو ولي من تابعيه . اسمعه وهو يقول لهم في ثقة واعتداد بالنفس « تعالوا اليّ يا جميع المتعبين والثقيلي الاحمال وأنا اريحكم . احملاوا نيري عليكم وتعلموا مني لأنني وديع ومتواضع القلب فتجدوا راحة لنفوسكم » (متى ١١ : ٢٨ و ٢٩) . وعندما سأله رئيس الكهنة « أنت المسيح ابن المبارك ، قال يسوع أنا هو » (مر ١٤ : ٦٢) . اعتبر رئيس الكهنة ان كلمة الله أقدم من أن تجري على شفثيه ، وكانت هذه هي عادة اليهود عندما يصلون في حديثهم الى اسم الجلالة . فـ « يهوه » اعتاضوا عنها بكلمة « الرب » ، وكانوا عندما يقرأون الأسفار يتجاهلون كلمة « يهوه » كأن لم تكن . عرف يسوع قصد رئيس الكهنة ، كما فهم أيضاً رئيس الكهنة ما يعنيه يسوع باجابته ، لأنه سرعان ما مزق ثيابه اعلاناً لما في قول المسيح من تجديف وشرك ، وأردف قائلاً « ما حاجتنا بعد إلى شهود . قد سمعتم التجاديف ما رأيكم » . فعلم عليه الجميع بانه مستوجب الموت .

ليس هناك أدنى شك في ان المسيح مات لانه أعلن انه ابن الله . ولو أنه أنكر هذه الدعوة ، لأمكنه في هذه الدفعة على الأقل أن يفلت من الموت .

مات على الصليب ليس كما ورد في بشائر الانجيل وحسب ، بل كما يخبرنا بذلك التاريخان اليهودي والروماني . ولكن الصليب لم يكن نهاية يسوع لانه بعد ثلاثة أيام أقامه الله من الاموات، وهو الآن وإلى الابد جالس عن يمين الله . وقيامه المسيح من الاموات تؤيد في وضوح صحة دعوى بنوته لله، وإلا فكيف أقامه الله من الاموات اذا كانت دعواه غير صحيحة . ان الله لا يعضد دعوى باطلة بأية حال من الأحوال .

وكثيرون من الناس مستعدون لان يضعوا المسيح في مرتبة الشرف الأولى ، حاسبين اياه انساناً بلغ غاية الصلاح ، أو رسولاً كبيراً . ولكنهم يرفضون وصفه بانه ابن الله . أمثال هؤلاء هم قوم نبلاء ولكنهم لا يدركون المآزق الذي يضعون فيه انفسهم بسبب هذا الاعتقاد. اذا لم يكن المسيح ابن الله كما أعلن هو عن نفسه، فكيف يمكن أن يكون انساناً صالحاً ؟ ان يكون الا منافقاً أو مضلاً خدع قسماً كبيراً من الجنس البشري ، وسبب موت الكثيرين من الأبرياء الذين استشهدوا في سبيل هذه العقيدة على مدى الأجيال . اذا اسقطنا دعوى بنوته لله، لا يمكن ان نتعامى عن الحقيقة الواقعة التي لا بد أن تترتب على ذلك : وهي انه كان اكبر مخادع عرفه التاريخ مستعقلاً انقمة البشرية . فاذا كنا لا نستطيع الاعتراف بانه خدع نفساً بشرية واحدة ، فكيف يمكننا أن نتخلى عن الايمان بانه ابن الله .

هناك ملايين يعترفون بانه نبي — فأية زمرة من الانبياء يمكن ان نحشره فيها اذا كان نبياً بشر بدعوى كاذبة. يجب ان لا يغرب عن بالنا انه كان يعتبر يوحنا المعمدان، الذي سبقه ليعده الطريق، أفضل من نبي، ويوحنا المعمدان

هو الذي كُتب عنه «ها أنا ارسل امام وجهك ملاكي الذي يهيء طريقك قدامك» (متى ١١ : ١٠) . فاذا كان يسوع نفسه قد حسب يوحنا اكثر من نبي ، فاننا نبخس المسيح قدره لو حسبناه نبياً . لاشك انه افضل بكثير من يوحنا المعمدان .

ولقد تحدث المسيح ايضاً عن الروح القدس بحسبانه شيئاً مختلفاً عنه ، «أما المعزي الروح القدس الذي سيرسله الآب باسمي فهو يعلمكم كل شيء ويزكركم بكل ما قلته» (يو ١٤ : ٢٦) . «انه خير لكم ان انطلق لانه ان لم انطلق لا يأتىكم المعزي ولكن ان ذهبت ارسله» (يوحنا ١٦ : ٧) . «وأما متى جاء ذاك روح الحق فهو يرشدكم الى جميع الحق» (يو ١٦ : ١٣) .

وفي يوم الخمسين حلّ الروح القدس بقوة عظيمة ليشهد لحضوره الدائم (اعمال ص ٢) — فبعد أن صلب المسيح جبن تلاميذه واختبأوا داخل أبواب مقفلة . خافوا لئلا يلقام المصير عينه ، وجبنوا امام نزوات اليهود وبطش الدولة الرومانية . ولكنهم بعد حلول الروح القدس صاروا يواجهون الجميع برسالة المسيح في عناد وبغير رهبة أو خوف . اعلنوا في جرأة وجسارة ان الرب يسوع هو مسيا اليهود المنتظر وهو رئيس الحياة . بشروا بذلك في كل مكان ، بل في نفس المدينة التي صلب فيها يسوع منذ سبعة أسابيع . ولقد تطاولت جرأتهم فوبخوا الرؤساء اليهود على قتلهم المسيح .

شمر التلاميذ انهم ولدوا مرة ثانية ، اصبحوا رجالاً جددًا واحرزوا روحانية وشخصية قوية . كان الروح القدس في نظرهم شيئاً آخر له ميزة

شخصية . وعندما كانوا يتحدثون عنه ، كانوا مضطرين الى استعمال اللغة اليونانية — اللغة الغالبة في حوض البحر الابيض المتوسط في ذلك الوقت . وكان الروح في التعبير اليوناني مشترك الجنس (neuter gender) ، ولكنهم عرفوا ان الروح القدس الذي حل فيهم يوم الخمسين لم يكن شيئاً غامضاً أو تأثيراً مجهولاً . ولذلك لم يشاروا اليه بكلمة (it) بل أشاروا اليه بكلمة (he) ، وكانوا ينعتونه بصفات التذكير ، وعلى ذلك أشير الى الروح القدس في العهد الجديد كله بكلمة « هو » (يوحنا ١٦ : ١٣) . ومرعان ما تحدث التلاميذ عن نعمة الرب يسوع المسيح ، وعن محبة الله ، وشركة الروح القدس (الرسالة الثانية لاهل كورنثوس ص ١٣ : ١٤) وابتدأوا بعد ذلك يعمدون الأمم باسم الآب والابن والروح القدس كما أمرهم ربنا (متى ٢٨ : ١٩) .

عرف التلاميذ ان حياة المسيح كانت إلهية من المعجزات التي صنعها ، ومن اختبار قيامته من الأموات . ولكنهم ادركوا ايضاً ان قوة المسيح وحضوره معهم استمر في حياتهم بعد صعوده الى السماء . وبقوته أمكنهم شفاء المرضى واقامة الموتى (اعمال ٢٠ : ٩ و ١٠) . شعروا انه أقرب اليهم من قبل ، لقد وعدهم بان يكون معهم على الدوام ، ولم يشكوا في وعده بأن يكون قريباً منهم . ولكنه حتى بعد أن فارقهم رآه الشهيد الأول قائماً عن يمين الله (اعمال ٧ : ٥٦) . وكان واثقاً بأن يسوع ينتظره في الفردوس . كان يسوع حاضراً في وسطهم على الدوام ، وحضوره الحي هو الذي دفع استفانوس الى الاستشهاد في شجاعة ورباطة جأش أدهشت شاول الذي كان واقفاً بجواره . ولا شك انها مسّت اعماقه . وكان لشجاعة استفانوس ورزاقته

المنظمة النظير الفضل الأكبر في اهتداء القديس بولس رسول المسيحية
الجسور .

لم يدرك بخلد التلاميذ الأول عندما بشرّوا وكتبوا عن الله، الآب والابن
والروح القدس ، أنهم يثيرون بذلك معضلة فكرية . كانوا يؤمنون في
غيره وإخلاص بالله واحد ، كما كان يؤمن بذلك سائر اليهود ، وكان الشرك
بالله في نظرهم كفراً والحاداً ، ولكن التلاميذ كانوا مقتنعين في قرارة نفوسهم
بالوهمية الروح القدس والوهمية الرب يسوع . عرفوا ذلك ولم يناظروا فيه أو
يحاولوا تعليله ، لأن إيمانهم بالآب والابن والروح القدس كان وليد تجاربهم
الشخصية الفريدة التي يمكننا أن نتصورها ونذكرها، ولن نستطيع ممارستها،
لأنه لن تكون لنا فرصة للاختبار تماثل فرصتهم الوحيدة في التاريخ
المسيحي ، ولكننا نستطيع أن نفيد من اختبارهم ونتبع خطاهم.

وبعد ذلك بوقت قصير ابتداءً بعض الحقى يخطئون في التعبير عن عقيدة
الكنيسة في هذا الصدد ، فاضطرت الكنيسة الى التعبير عن إيمانها في بيان
تقليدي نسميه الآن قانون الإيمان ، وهي تقصد بذلك طرد الخطأ وإبعاده عن
دائرة الإيمان المسيحي . وهدفها الأوضح هو التعبير بقدر الامكان ، وعلى
قدر سعة الألفاظ للمعنى الذي تحمله ، عن الإيمان بطريقة عملية . ولم تكن
الكنيسة في عملها هذا جانحة الى تفكير فلسفي، فما كان لديها الفراغ للتفلسف،
بل ان كل ما كانت تهدف اليه في التعبير عن الإيمان المسيحي هو الكشف
عن كنوز التجارب التي اختبرتها منذ جاء المسيح الى الارض وعاش وسط
البشر . ولم لاقت الكنيسة من الصعوبات في انتقاء الكلمات المناسبة

التي يمكن أن توضح المعنى الذي ترمي إليه ، فابتعدت عن الكلمات الرنانة التي مهما تردد صداها، فلن يمكن أن تكون من الدقة بحيث تنفي في شرح طبيعة الله رب الكون ذاته . قد يستطيع الانسان ان يجد حديثاً ينفي في بحثه عن علاقاته مع أخيه الانسان ، ولكن أي كلمات يمكن للكنيسة ان تعالج بها التعبير عن علاقة الله الآب بالابن وبالروح القدس . لم يكن مفروضاً من أن تلجأ الى بعض الألفاظ التي لم تكن دائماً تنفي بالغرض في المجتمع القديم ، وما زال قوم يباحكون حتى اليوم في استعمال هذه الألفاظ ، لأنهم يفكرون فيها على ضوء العلاقات البشرية . وفي سبيل التعبير عن الحقائق السامية الرفيعة قد حاولت الكنيسة أن تستعمل بقدر الامكان لغة الأسفار المقدسة .

عاش الرب يسوع كابن لله، وحدثنا عن ابيه الله، وأشار في احاديثه الى الروح القدس . أعلن الله لنا ذاته في حياة يسوع كمخالق وفاد ومخلص . وهو في اعلانه هذا يشير الى ثلاث خواص للطبيعة الالهية . فلنذكر مرة أخرى العقبات المنيعة التي نلاقيها عندما نبحث عن الكلمات السديدة التي تناسب التعبير عن هذه الخواص ، والتي يمكننا أن نعالج بها موضوعاً دقيقاً غاية في الدقة مثل هذا الموضوع . فان النص مثلاً عن كلمة « أب » و « ابن » نستعيره من علاقات دنيوية موقوتة . ويجب علينا ان نستعمل منتهى الحذر عند ما نستخدمه في مجال التعبير عن طبيعة الله ، رب الزمن والتاريخ ، الكائن منذ الأزل وإلى الأبد .

والكلمة « أقنوم » (person) التي نستعين بها في التعبير عن خواص الثالوث الاقدس، قد تزيف لنا المعنى المقصود بآتمحمله من معاني الذاتية المنفصلة

ذات الميزات المختلفة . والكنيسة تتوصل بهذه الكلمات « أقنوم » و « أب » « ابن » وغيرها لتصل الى المعنى المقصود، رغم قصور هذه الالفاظ عن تأدية المعنى المراد . ان أنقى اللغات وأرقاها وأدقها في التعبير لن يمكن أن تفي في هذا المجال البعيد عن علاقاتنا الدنيوية المحدودة . وليس معقولاً ان يستطيع الانسان أن يعبر في لغة بشرية عن ملء الله وحقيقته . وفوق كل شيء يجب ألا يغيب عن بالنا انه ليس هناك تدرج في وحدة الثالوث ، فالثلاثة أقانيم متساوون في القوة والألوهية أحدهم مع الآخر ، بحيث ان وجود احدهم يعني وجود الاثنين الآخرين في الوقت ذاته ، وفي المجال الذي يعمل فيه أحدهم يعمل أيضاً الاثنان الآخران في الوقت عينه وبالقدرة عينها . انهم مميزون، أحدهم عن الآخر ، ولكنهم غير متميزين ولا منفصلين .

ان عقيدة الثالوث الأقدس تقوم على أساس من الحقيقة والواقع ، وليس على أساس من التأمل والتفكير . يجب أن ندرك انها ، وهي قائمة على أساس اعلان الله لذاته ، تنسجم مع المعقولات البشرية ، ولكن المعقولات البشرية وحدها لن يمكن أن تكشف لنا أو تؤيد هذه العقيدة . على أنه عندما نضعها موضع البحث ، نجد انها اكثر معقولية من أية عقيدة أخرى عن الله .

وعلينا أن نسلم بشخصية الله قبل كل شيء . قد يكون الله اكثر من شخصية بكثير ، ولكنه لن يكون أقل من ذات أو شخص . الشخصية هي اسمى الخواص أو الصفات في الانسان . وهكذا الله الذي على صورته صنع الانسان ، يجب أن تكون هذه الخاصية السامية من صفاته على الاقل . أما اذا كان الله وحدة مجردة ، كما يعتقد الكثيرون . فلن يمكن أن يكون شخصية بأية

حال . ولكي تكون اشخاصاً يجب أن تفكر، وان تريد، وان نحب . والتفكير يتطلب موضوعاً أو غاية . وقد أدرك ارسطو ذلك لانه اعتقد أن الله يجب أن يفكر في نفسه . فقيمَ كان يتأمل الله قبل الخليقة ؟ يستطيع المسيحي أن يجيب على هذا السؤال بان الله كان يتأمل في أقانيم الثالوث الاقدس الاخرى — لأن اسمى مراتب المعرفة هي معرفة الشخص لذاته ، والله لن يفكر في غير الاسمى والارادة أيضاً تستلزم غاية أو هدفاً تعمل من أجله، وهي في اسمى مراتبها تُقاس بالنسبة لتأثيرها في ارادة الغير . فكيف يمكن ان يمارس الله ارادته منفصلة عن هدف أو موضوع يعمل من أجله .

واذا كان الله محبة — وهذا الاعتقاد ليس قاصراً على المسيحيين في العالم — فلا بد أن يترتب على ذلك انه منذ الأزل كان هناك موضوع لمحبة الله . ولن تكون هناك محبة إلا اذا وجد لها موضوع أو هدف يستقبل موجهها ويردها الى مصدرها . لأن المحبة لن تقوم إلا على أساس من التبادل . فالإنسان لن يحب سيارته مثلاً مهما كان مدى تقديره لها أو إعجابه بها . لان السيارة بالطبع لن تبادله المحبة . فاذا كان الله قد صار محبة فقط عند بداية الخليقة فان صفته تكون قد تغيرت . وفكرة كهذه لن تعقل عن الله ، لأننا اذا عقانها نكون مهددين في المستقبل بتغيير صفته مرة أخرى . وعلى ذلك فلن تكون لنا فكرة ثابتة عن الله . ان عقيدة الثالوث تساعدنا الى حد كبير على الايمان بمحبة الله منذ الأزل ولقد بذل الله محبته لابنه والروح القدس، وهما ردآها بدورها في سخاء يفوق حدود القياس .

وسيبذل وجود الله دائماً ، ما دمنا في هذه الحياة ، لغزاً وسراً عظيماً ،

ولا يجوز أن يدهشنا ذلك ، فأني احترام وتقدير نقدمه لإله بلغ من البساطة بحيث يستطيع العقل البشري أن يفهمه ويستوعبه تماماً. لقد أمرنا، لا أن نفهم، بل ان نعبد وحدانية في ثلاث وثلاثين في وحدانية .

والحق الصراح ان العقل كلما تماس مع الحقيقة شعر بأنه مغلوب على أمره امام لغز من الالغاز . فالخط المستقيم الذي عرفه أقليدس لا وجود له على الاطلاق ، انه مجرد نظرية عقلية ، ولذلك لا يلقي صعوبة في فهمه وادراكه . قارن هذا بحياة البعوضة . انها جزء من الحقيقة ولذلك قد تقضي حياتك في دراستها ولا تعرف عنها في النهاية سوى الشيء اليسير . وعلى هذا القياس نستطيع أن نشرح شخصيات الكتب والتشيليات ونفهمها تمام الفهم ، بينما نمجز عن فهم أحوال اخوتنا وذوي قرابتنا أو معارفنا ، ونقضي العمر دون أن نفهمهم فهماً كاملاً ، ذلك لان اشخاص الكتب والمؤلفات من صنع العقل وليس لهم وجود حقيقي ، في حين ان معارفنا واصدقائنا لهم وجود حقيقي .

كما ارتقينا صعداً في سلم الوجود نصادف تعقيداً أكثر في الحياة . فاصبع الانسان الصغير مركب من ثلاث عقل متصلة في وحدة واحدة . وعلى هذا المنوال نرى الانسان مكوناً من جسم وعقل وروح . واذا اختل واحد من هذه الثلاثة انتقص ذلك الى حد كبير من كمال المخلوق البشري . فاذا توقف الجسم مثلاً عن تأدية وظيفته بسبب الإصابة أو المرض أضحي الانسان مخلوقاً عاجزاً معطلاً ، وفقد حيويته ومرحه اللذين طبعهما الله عليه ، وجعل منهما موضعاً لفخره ورضاه . واذا اختل عقله أمسى مخبولاً خطراً على المجتمع الذي يعيش في وسطه . واذا مس روحه تلف ، انحط مستواه البشري واضمحى في

مرتبة واحدة مع الوحوش والدواب . أما اذا عمل الجسم والعقل والروح معاً في تناسق وازان اصبح الانسان كاملاً كما في الرب يسوع ، حيث يتجلى مجد الوجدانية في ثلوث وتام الثلوث في وحدانية .

لقد عرفنا القليل من نواحي الحياة البشرية، وما زلنا حتى الآن نجهل الكثير عن تلك النواحي . فلا يدهشنا إذن ألا نستطيع فهم الحقيقة كلها عن الله خالق البشرية . اننا نهون من شأن الله عز وجلّ اذا افترضنا انه وحدة واحدة كقطعة من حجر مثلاً ، وحتى الحجر لا يفوتنا انه مركب من عدد لا يحصى من الذرات ، هذا علاوة على ان العلم الحديث يؤكد لنا ان في تركيب قلب الذرة شيئاً ليس مادة كله ، بل هو أقرب الى الروح . حتى الجهاد اصبحنا نشك في انه جهاد مادام العلم الحديث يؤكد لنا أن تركيبه قائم على أساس ليس كله مادياً .

انه لما يستدعي الدهشة حقاً ان نظن ان طبيعة الله التي لا يسبر غورها، أقل تعقيداً من كياناتنا نحن الذين ما زلنا نتعلم يوماً بعد يوم شيئاً جديداً عن أسرار شخصياتنا البشرية ، فما أبعد شخصية الله البهية المتأققة دواماً عن الفهم والادراك ! .

اللهم، يا من هو أقدم الأسرار وأعقها، نجثو امام عرشك العظيم . فارحمنا رحمة واسعة أيها الثلوث الأقدس القديم .

مُلْكُ السَّمَاءِ

من الأقوال المشهورة في كثير من أصقاع العالم أن الأديان جميعاً تتشابه في الجوهر ، وأنه لا يهم نوع الدين الذي يختاره المرء . ومما لا شك فيه أن هناك شيئاً مشتركاً بين جميع الأديان من ناحية اهتمامها بتنظيم العلاقات بين الإنسان والله . ولكن ما عدا هذا، هناك أشياء كثيرة يضعف فيها وجه الشبه . وكما أمعن الإنسان في تمحيصها ودراسها ، يتبين له أنها تتناقض وتختلف . ويصف الدكتور « جود » في كتابه « الله والشر » ، كيف أنه شرع في مرحلة من مراحل حياته دراسة الديانات الرئيسية في العالم، لعله يكشف عن القاعدة المزعومة المشتركة فيها جميعاً، فأعلن دهشته العظيمة وخيبة أمله عندما كشف، أنه علاوة على بعدها عن الاتفاق في الأصول الجوهرية . . . فإنها تتعارض الواحدة مع الأخرى نعارضاً صارخاً . والمشابهات الظاهرية سطحية فقط ، أما الخلافات فجوهرية أساسية .

فنحن كمسيحيين نؤكد أن ديانة يسوع المسيح تختلف اختلافاً جوهرياً عن سائر الديانات الأخرى . وليس ممكناً في حدود بحث وجيز شرح هذه الحقيقة شرحاً وافياً من جميع نواحيها . على أننا سنقتصر على ناحية واحدة في ديانتنا . وعلى سبيل التخصيص سنقتصر على تعاليم يسوع المسيح عن ملكوت الله .

والذين قرأوا الانجيل يدركون الى أي حد كان يهتم يسوع بملكوت الله، أو بملكوت السماء. فهم قد قرأوا الانذارات الخطيرة، والسكات الرزينة التي كان يوجهها يوحنا المعمدان لشعب اليهود، ليهيئوا الطريق للملكوت الله: « توبوا لأنه قد اقترب ملكوت الله ». وهم يذكرون انه بهذه الكلمات عينها بدأ المسيح دعوته: « ابتداء يسوع يكرز ويقول توبوا لأنه قد اقترب ملكوت الله ». والموعظة على الجبل استهلها يسوع بالفكر عينه بقوله: « طوبى للمساكين بالروح. لأن لهم ملكوت السموات ». والصلاة الربانية التي تهتف بها شفاه البشر في العالم قاطبة والتي أمرنا الرب بتلاوتها، تتضمن هذه الفكرة بعينها « ليأت ملكوتك ». لتكون مشيئتك كما في السماء كذلك على الأرض ». وعند ما أرسل المسيح تلاميذه الاثني عشر المختارين أو صام قائلاً: « اكرزوا قائلين إنه قد اقترب ملكوت السموات ».

معظم أحاديث المسيح وأقواله المدونة تدور حول فكرة الملكوت. ومعظم أمثاله التي كان يعلم بها الشعب تشرح هذا الموضوع، بل ان السبعة أمثال المذكورة في الإصحاح الثالث عشر من بشارة متى، تدور كلها حول ملكوت الله. وفي النهاية، وقبل الصلب بأيام قليلة، قال يسوع لتلاميذه: « ويكرز ببشارة الملكوت هذه في كل المسكونة شهادة لجميع الأمم ». بئين مما تقدم أن ملكوت الله كان جزءاً أساسياً من تعاليم يسوع المسيح. فإذا كان يعني بملكوت الله، أو بملكوت السماء...!

في سبيل الاجابة على هذا السؤال يجب ألا نحاول أن نصف بعبارة جاذبة ما تركه المسيح ذاته دون وصف. فالوصف فيه التحديد، ولما كانت

السموات نفسها لا حد لها ، فان ملكوت السموات لا يمكن الاحاطة به وتحديد صفاته في تخوم الفكر البشري . لقد أضاء المسيح الطريق ، وأنار الأذهان ، ولكنه لم يحدد الوصف .

إن عبارة « ملكوت الله » تتحدث عن نفسها ، فنحن — اذا أردنا — نجد فيها البساطة الرفيعة التي توحى الينا أرقى معاني السؤدد والمهابة والعزة ، ولكنها في الوقت عينه يسلس قيادها ، فيصبح معناها مفهوماً لا يسط الناس إذا تواضعنا وأعددنا نفوسنا لادراكه . إن ملكوت الله هو المملكة التي يحكمها الله ، ونعرفه فيها ملكاً ندين له بالولاء والخضوع . وقبل أن نخطو خطوة أبعد ، لنا وقفة هنا نتأني فيها قليلاً لنتبين معنى ذلك بالنسبة لنا وللعالم أجمع ، حتى يمكننا أن نضرب بحق في صلاتنا اليومية : « ليأت ملكوتك » .

قد يعترض البعض هنا على أن هذه الفكرة موجودة في قلب كل ديانة ، وانه ليس لدى المسيحية دون غيرها من الديانات ما تتميز به من تعاليم في هذا الصدد . وللمرة الثانية يجب علينا أن نحذر خطر أنصاف الحقائق الذي قد يكون أدهى وأمر من الافتراء والتزييف . لأن الذي نراه طافياً على السطح ، تسقط دعواه لدى التمحيص والفحص .

ومن الحقائق الواضحة أن أية ديانة نسلم بتعدد الآلهة ، لكل إله اتباعه وأنصاره ، تنكر بطبيعتها السيادة المطلقة لاله واحد . وعلى ذلك فان أية ديانة ما عدا الديانات التوحيدية ، تقاوم فكرة ملكوت الله ولا تستوعبها .

وتختلف الحالة طبعاً في الديانات التي تعرف وتعبد إلهاً واحداً ، ومن الشائق أن الديانات التوحيدية الكبرى الثلاث في العالم ، وهي اليهودية

والمسيحية والاسلام ، تعلق أهمية كبرى على سلطان الله وعزته . ولا شك أن هذا كان من أعظم العوامل في تاريخ الحضارة . والعالم اليوم مدين الى حد كبير لتأثير هذه الفكرة التي تستوعبها الديانات الثلاث المنتشرة في انحاءه ، فكرة جلال الله وعزته . واذا صح ذلك ، فما هو الفارق إذن بين تعاليم المسيح في هذا الصدد ، وبين تعاليم الديانتين الأخرين المشار اليهما :

لنبحث أولاً تاريخ أقدم هذه الديانات وهي اليهودية : تشترك اليهودية والاسلام في أن جوهر الحق الالهي أوحى به عن طريق نبي ، هو موسى في اليهودية ومحمد في الاسلام . ولأسباب عملية نجد ما ينطبق على إحدى الديانتين ينطبق على الثانية ، مع بعض التعديلات التي تقتضيها الضرورة . وبالنسبة لأية شريعة يجب أن يكون واضحاً ، انه ليس في الامكان وضع نصوص قاطعة صريحة تعالج كل مجريات حياتنا اليومية وتصرفاتها ، باحداها المختلفة . وفي الشرائع يعلقون أهمية كبيرة على التقاليد والاحاديث ، وخصوصاً التقاليد الأولى المدونة المخطوطات القديمة ، والاحاديث التي يروونها عن أئمة الشريعة . وعلى مرّ الزمن تتعدد تلك التقاليد والاحاديث وتتكاثر ويطول شرحها ، حتى يأتي الوقت الذي يصعب فيه الالماسم بها جميعاً ، ناهيك عن الوقت والجهد اللذين يبذلها المجتهدون في سبيل حفظ هذه التقاليد وشرح تفاصيلها ودقائقها ، وما يحدث من خلاف في التأويل والشرح ، مما تضعيم معه معالم المبادئ الأولى ، وتسمى الحقائق مجرد تقاليد موروثة ، وتبيت الشريعة ذاتها وما تنطوي عليه من حق ، في خطر النسيان والتغافل .

والمثال القذ في هذا الصدد هو شريعة السبت ، التي أمست لدى اليهود

حلاً لا يطاق، في حين كان المقصود منها أن يكون السبت لهم ترفيحاً وراحة. وكان لزاماً على المسيح أن يحتج على هذا التقليد بالكلام والمثال لينكر هذه المبالغة المضحكة التي وصل إليها القوم في حفظهم السبت: « السبت إنما جعل لأجل الانسان لا الانسان لأجل السبت ». وفي مناسبة أخرى يقول لهم: « قد أبطلتم وصية الله بسبب تقليدكم ». وفي هذا الفكر عينه تذكر الرسول بطرس نفسه عند ما كان يهودياً ، فقال مخاطباً الرسل والمشايع في مباحثاتهم الكثيرة : « لماذا تحزنون الله بوضع نير على عنق التلاميذ لم يستطع أبائنا ولا نحن أن نحمله » .

ويجب أن نعلم تماماً أن أي مشروع، عند ما يعلن شريعة جامعة ملزمة ، لا بد أن يقدّر ما في الطبيعة الانسانية من ضعف وهزال. فمثلاً هناك مشكلة كبيرة ناشئة عن العلاقات بين الجنسين ، الرجل والمرأة . فالذي نحسبه مثالاً في هذا الصدد ، يبدو بعيد المنال لدى طائفة كبيرة من الناس ، ممن لم يختبروا نعمة الله وحقه .

خذ على سبيل المثال مشكلة الطلاق . فان ما أباحه موسى لكي يضع حداً لشرّ كان فاشياً ، قد ابتعد عن الغرض المثالي ألا وهو الاحتفاظ بزوجة واحدة مدى الحياة. وفي هذا يقول المسيح « ان موسى من أجل قساوة قلوبكم أذن لكم أن تطلقوا نساءكم . ولكن من البدء لم يكن هكذا » . وكانت النتيجة انه حتى من بين اليهود الذين يخافون الله من معلمي الشريعة أنفسهم، ظهرت طائفة وقعت تحت تأثير الدعارة المباحة قانوناً . وأولئك كانوا يحسبون أنفسهم مثلاً للحشمة والتقوى، وكانوا يهنتون أنفسهم بما وصلوا اليه من القداسة

والورع . ولقد أصاب المسيح إذ فضح أمرهم ، ونعتهم بالرياء الفاضح الذمير .
واليك مثالا آخر في التجارة المعيبة في حيوانات الذبائح . فان اصحاب
السلطان في الهيكل كانوا يفرطون ويغالون في فحص الحيوانات التي كان
يحملها الشعب معه من الخارج ، لكي يرغموه على شرائها بأسعار باهظة
من الحيوانات التي كانوا يجلبونها هم أنفسهم ، وبذلك حوّلوا بيت الله من
بيت الصلاة إلى مغارة لصوص . فان صح هذا عن الكهنة أنفسهم ، فماذا
يقال عن التجار اليهود من أبناء الشعب ؟ لهذا قال عنهم المسيح « انهم يأكلون
بيوت الأرملة » . واطالما احتج انبياء بيت اسرائيل على الظلم الصارخ -
الذي كانت تقرّه الشريعة - الواقع على طبقة الفقراء .

وهكذا نجد أنه بينما يكون الناموس « صالحاً أن كان أحدهم يستعمله
ناموسياً » - على حد قول بولس الرسول - فإنه لا يصلح في ذاته إلا أن
يضيئ ثوباً من البر المصطنع على هؤلاء الذين تحولت قلوبهم عن الله ، بل
انه يغدو بين أيدي السفهاء سلاحاً للجور والظلمين بدلاً من أن يكون مادة
للعدل والانصاف . وهكذا نجد للشريعة أو الناموس خاصيتين متضادتين ،
فذور الشعور الحساس الذين تستبد بهم رغبة مخلصنة لخدمة الله بامانة ، عندما
تحاصرهم حدود الناموس المستمدة من الشروح التقليدية للتواترة ، يستيقظ
في نفوسهم شعور الفشل والقنوط في بلوغ الدرجة المرجوة من الكمال في نظر
الله القدوس . ولكن الناموس بالنسبة للسفهاء المفتزين هو مظهر خارجي
للكفاية القانونية يمدّهم بالقدر المناسب لجميع ألوان الجور والفجور المصبوغين
بالصبغة الشرعية .

والآن لننتقل إلى تعليم المسيح عن مملكة السماء . وهنا نشعر أننا في جو مختلف كل الاختلاف . وبين أن المسيح لم يضع لأتباعه شرائع جامدة ثابتة، بل إنه وضع لهم مبادئ ومثلاً، يستطيعون أن يستخلصوا منها أحكامهم الشخصية في جميع أطوار حياتنا البشرية المتباينة المتشابكة . وقد كانت تلك التعاليم بالنسبة لليهود المستقيمي الرأي والتفكير، الذين نشأوا في ظل الناموس وأحكامه التي تقضي على كل من يتجاوزها بالهلاك ، كأنها نغمات الحرية لنسجين أفرج عنه .

على أنه أعطى أتباعه شيئاً أكثر من المبادئ والمثل . أعطاهم نفسه . ونحن الذين نؤمن به، نرى فيه الملك ذاته، ملك مملكة السماء، جاء ليظهرنا - ليس بمجرد التعاليم بل بواسطة حياته ومثاله - على معاني خدمة ملك الملوك . ذلك أنه أطلعنا أول كل شيء - بواسطة كمال طبيعته الانسانية المعصومة - على معاني الطاعة الواجبة على الانسان من نحو الله . وهذا النموذج من الطاعة الصحيحة ، الوضيعة في أعين الناس ، والمجيدة في عين نفسه - تبين لنا أكثر مما تربينا الشرائع والأحكام، معاني الولاء لارادة الله، وكيف يمكننا ان نعترف به كملك . ولقد كان نوعاً من الولاء بلغ حداً من السكال بحيث لم يقف في سبيله مهانة أو ألم . ففي اتضاع وصبر منقطع النظير ، أحتمل تحقير السوقه والرعاع الذين تفلوا على وجهه ، ووجهوا اليه أقذع عبارات التأنيب كجرم ، وأخيراً احتمل عار الصليب .

ولكن الكليل المجد الذي يتوج هام الدين المسيحي ، هو أنه جمع في ذاته - ليس كمال الطبيعة الانسانية وحسب ، بل أيضاً الطبيعة الالهية . انه

الملك ذاته الذي جاء على هيئة بشر ليجذبنا بربط محبته الالهية . هذه هي الحقيقة العظيمة التي تجعل من تعاليم المسيح شيئاً آخر يختلف عن التعاليم الأخرى . وعند ما أعلن « انه قد اقترب ملكوت السماء » ، كان على حق لم يدركه الكثيرون ممن سمعوه لأول وهلة . لقد اقترب ملكوت السماء فعلاً وحققاً ، لأن الملك نفسه جاء وحلّ في وسطنا . لقد كانت مهمة الشريعة أن توضح مدى ابتعاد الانسان عن ملكوت السماء . ولكن الملك ذاته جاء واقترب ليقم بلاطه بين الودعاء والاذلاء ، بين الخطاة من بني البشر الذين كانوا يتطعمون نحو خلاصه . ما أعظمه حقاً « ان الله كان في المسيح مصالحا العالم نفسه » !

لعلنا الآن بدأنا نفهم لماذا علق المسيح أهمية كبيرة في تعاليمه عن الملكوت . فبدلاً من فكرة الشريعة المبهمة ، فكرة الحقد والعقاب على الخطية وسيف الدينونة المسلط على رقاب البشر ، قدم لنا المسيح امتياز العضوية في ملكوته المقدس المؤسس على دعائهم من الولاء والتكريس لشخصه هو - وفي تواضعه ومحبته غير المحدودة ، وغفرانه الخطايا لكل من يؤمن به ، يقودنا الى التوبة والتصميم على التفاني في الخدمة باخلاص . وتلك الثقة والتوبة والقصد الممكن ، تلك الصفات الجوهرية للحياة المقبولة لدى الله ، هي وليدة اختبار محبته الدافقة ، وهي التي تنهض بحياتنا وتمنحنا قوة تتغلب بها على الشدائد والصعوبات . ورب سائل يقول : كيف استطيع أن اختبر محبته ؟ . . كيف نستطيع أن نشعر وأن نعرف بأنفسنا أن المسيح يحبنا ويغفر لنا ويقويننا ؟

وأول كل شيء يمكننا أن نقرأ ونأمل قصة الانجيل . إن لكلمة الله

قوة عجيبة في قلوب البشر . والباحثون المخلصون وجدوا في تلك الصفحات سؤال قلوبهم . وكما قال المسيح ذاته « اسألوا تعطوا . اطلبوا تجدوا . اقرعوا يفتح لكم » . وكل ما نطلبه ممن يقرأ تلك الكلمات ، أن يجعل منها موضوعاً لبعثه ودرسه في جدّة وصلاة . وسيظهر حق انجيل يسوع المسيح ، انجيل الملكوت ، كما ظهر لبواكير المسيحيين في فجر التاريخ . « لان الله الذي قال أن يشرق نور من ظلمة هو الذي أشرق في قلوبنا لانه معرفة مجد الله في وجه يسوع المسيح » .

وفي النهاية لنذكر أن ملكوت المسيح ليس مجرد شيء . نقرأ عنه في كتاب ، ليس شيئاً كان في الأيام الحالية منذ زمن بعيد . انه موجود هنا والآن . انه حقيقة حية ، بل هو في الواقع موجود في وسطنا « ولا يقولون هوذا هنا أو هوذا هناك لأن ها ملكوت الله في داخلكم » . وكنيسة المسيح على الأرض هي الوسيلة المعينة من الله التي بها ينادى بانجيل هذا الملكوت ، ليس بالكلام وحسب ، بل بالمثال أيضاً . ومن الحقائق المؤيدة بالاختبار أنه حينما وجد مسيحيون حقيقيون في أي مكان ، وجدت شركة عميقة في المسيح تنتصر على حدود الطبقات والاجناس والالوان والقوميات . وفي تلك الشركة الأمل الوحيد للسلام على الأرض واللودة بين البشر .

أيها القارئ الكريم : هلاً تفكر فيما تعنيه هذه الأقوال ؟ ألا تنصت إلى كلمات المسيح الخطيرة « توبوا لأنه قد اقترب ملكوت السموات » ؟ ألا تجاهد لكي تدخل إلى ملكوته ، وتكون في زمرة المختارين الذي يقول عنهم « من يقبل إليّ فلا أخرجه خارجاً » ١٤

الناس يظلمون إرادة الله

« إنها إرادة الله » ! هذه من أكثر العبارات تردداً على الألسنة في الشرق ، فإذا ما زلزلت الأرض زلزالها ، ونكب الأهل في أعزائهم ، سرعان ما تشيع على الألسنة « هذا قضاء الله ولا راد لقضائه » . وقد يقذف طفل طائش بنفسه وسط زحمة العربات والسيارات وهو يجري وراء كرة يلهو بها ، فتدفعه سيارة وتقضي عليه ، فما أسرع ما تتردد على شفتي والديه المحزونين عبارة « إنها إرادة الله » ! وقد يقضي طفل في مستشفى بعد صراع طويل يبذله خيرة الأطباء ، وجهد كبير من والديه والقائمين على رعايته وتمريضه ، وعلاجه بأحدث الأدوية التي اكتشفها العلم ، فيذهلك أن تسمع من والديه المفجوعين تلك العبارة الخالدة « إنها إرادة الله » . ولو أن هذا الطفل بالذات شفي من مرضه ، فهل كان والداه ينسبان شفاءه إلى إرادة الله ؟ وهل يمكن أن تجمع إرادة الله — وان شئت فقل قصده الحكيم — بين موت الطفل وشفائه كليهما معا ؟

أعرف شابا غرق أثناء الحرب عندما أصابت سفينة طوربيد من غواصة يابانية . ولقد أعلنت والدته أنها تؤمن بأن موته كان وفقاً لإرادة الله . ألم يكن موت هذا الشاب نتيجة بالأكثر لإرادة قائد الغواصة ، الذي عندما رأى السفينة صوب نحوها طوربيداً ، وهو يعلم تماماً أن قذيفته إذا مسّت

السفينة ستؤدي حتما الى تحطيمها وموت بعض بحارتها وركابها؟ أليس هناك
فارق إذن بين ارادة قائد الغواصة و ارادة الله؟

فقدت أم طفلها فقالت في لوعة وحسرة: « اني اعتقد انها ارادة الله ..
ولكن لو أن الطبيب وصل في الوقت المناسب لشفي ولدي ». لا شك أن
هناك خطأ في هذا النوع من التفكير . ان طبيبا ما لا يستطيع أن يقاوم ارادة
الله ، فلو أن حضور الطبيب كان كفيلا بشفاء الطفل ، فان موت الطفل إذن
لا يجوز أن يكون من ارادة الله؟

ان التاريخ يثبت لنا أن الحوادث القاسية الالهية وقعت لأن الانسان
احتضن فكرة عن الله غير انسانية ، ولانه لم يستطع على الاقل أن يفهم
ارادة الله على حقيقتها ، وان ما اصاب العالم من كرب وبلاء وقع فعلاً لان
فئة من الناس لم تكن لديها عقيدة ثابتة عن الله ، وسلّمت بان ما يلاقيه
الانسان من هول وعناء يسرُّ ارادة الله . وما زال في أيامنا هذه قلة من الناس
في بعض أنحاء العالم يظنون ان الله يوافق على مثل هذه القسوة والوحشية .
وانه لمن المرعب حقا ان نعتقد أن الله يُسر بموت الانسان ، اذ أننا لانستطيع
أن ننسب لله شراً كهذا ، فكيف يُسر قلب الله بمكروه يحقق بيني البشر ،
والانسان هو تاج خليقته .

أي إله هذا الذي يذيق عباده مرأ وعلقما ، ويصب عليهم التماساة
والمصائب عن عمد وبدون استحقاق ، ثم يأمرهم بان يرفعوا رؤوسهم ويقولوا
والدموع تنهمر من عيونهم « لتكن ارادتك » . اننا نؤكد أن كل شيء
يحدث للبشر معلوم سلفا عند الله ، ولكن هذا يختلف تماما عن القول بان

الله يتعمد فرض الألم والأذى على أبنائه . لا شيء في العالم يمكن أن يفاجئ
الله، ولكن الله ان يرضى بان يخطيء الانسان. انه يعلم سلفا الخطايا والذنوب
والجرائم التي تُقترف، ولكنه لا يريد طبعاً أن تقع جريمة واحدة، وإلا فانه
يكون علة الشرور، وهذا ما لا يتصوره عقل، لان الله نور وليس فيه ظلمة
البتة . وكل ما هو شر أو نتيجة لخطية، بعيد كل البعد عن قصد الله وارادته.
الله محبة — محبة كاملة — وعلى ذلك فان ارادته دائماً للخير. ولما
وعد بسلطان من يسوع المسيح لا يتطرق اليه الشك بان ارادة أينا السماوي
لا تسمح بان يهلك واحد من أبنائه الا صاغر: « هكذا ليست مشيئة امام
أبيكم الذي في السموات أن يهلك أحد هؤلاء الا صاغر » . هناك أشياء
كثيرة في هذا الجانب الخطير من الحياة لا نستطيع فهمها، ولكننا على أية حال
لا يجوز لنا أن ننسب لله شراً . فان هذا هو أقبح ألوان الكفر بالله . ولقد
كان « جورج ستيوارت ميل » الفيلسوف على حق حين قال: « لن أميز كائناً
من كان بصفة الصلاح مالم يكن فعلاً على صلاح بالمعنى الذي أفهمه من
الصلاح . واذا كان في العالم من يرسلني إلى جهنم لاني لا أدعوه صالحاً على
هذا الاعتبار، فإلى جهنم سأذهب » . فاذا كنا نؤمن بصلاح الله الكامل،
لا نقدر أن ننسب لارادته أي شر . ولكن اذا تحدى البشر الله أو قاوموا
ارادته، فهو يقدر أن يستعمل خطاياهم في تخليص المذنبين، وبذلك يدفع
الى الامام قصد محبته للبشر . وهذا قول مختلف تماماً عن القول بان الله يريد
بالبشر شراً .

من الامثلة المشهورة على ما يُعزى الى ارادة الله، ما حدث في مستهل

هذا القرن عند ما أصدرت الحكومة أوامرها الى الفلاحين في جنوب افريقية باستعمال نوع من الآلات الرشاشة لقتل يرقات الجراد في مرحلة قبل طرانه ليدفعوا بذلك عن مراعيهم تلفاً محققاً . وقد رفض بعض الفلاحين تنفيذ تلك الأوامر بدعوى ان الجراد هو نوع من القصاص ينزله الله بهم ، ويجب على الانسان ألا يقاوم ارادة الله . ونرجو أن يقل هذا الطراز من المفكرين بين أبناء الشرق ، والأسماء أحوال الزراعة والنحط مستواها .

جاء وقت ظن فيه الناس ان الحرب تنشب تبعاً لارادة الله ، ونرجو أن تمحي هذه الفكرة من أدمغة البشر في هذه الايام ، فان كانت الحرب شيئاً ، فهي على ضوء رسالة المسيح على الاقل ، مقاومة لارادة الله .

ومن المدهش ان معظم الناس ينظرون الى ارادة الله بحسبانها مقاومة لرغباتهم الشخصية ، ويسيطون الظن بها الى حد بعيد ، حتى انهم ينسبون الى الله ما لا ينسبونه الى صديق عزيز أو قريب من الأهل . روت كاتبة امريكية قصة عن أحد زراع الدخان ممن اجتاحت مقاطعتهم موجة من البرد القارس أصابت محصول الدخان فيها بعطب كبير ، وكان الرجل يقص عليها قصته فقال لها : « لقد أتلف البرد محصولي كله ولم يكن مؤمناً عليه » . ولقد وآسته الكاتبة وشجعتة ، فشكرها على رقة شعورها وأعقب قائلاً « انها خسارة جسيمة أصابتنى ، ولولا ان الله هو الذي أراد ذلك ، لمت كدأ » .

انما ارادة الله هي أن تنتصر دوماً على قوات الشر والألم ، وارادة الله هي للخير دائماً ، ولكنه عندما خلق الانسان ونفخ فيه نسمة الحياة ، اعطاه ارادة

حررة . والانسآن فى معظم الاحيان سىء استعمال هذه الحرية فى الارادة الى حد لا يحببهم معه عن مقاومة ارادة الله . وعندما يقاوم الانسان ارادة الله تحل الخطية ويفرض الالم نفسه ، ولكن هذا الالم فى ذاته ضد ارادة الله الاصلية .

عند ما خلق الله الانسان ، كان يستطيع أن يجعل منه آلة مضبوطة لا تخطئ . ولا تقاوم ارادته . لقد أجرى الله الكواكب والاجرام الهائلة فى أفلاكها فى دورات منظمة ، وهى تسير فيها فى طاعة عمياء تخضع لنواميسها التى وضعها لها . ولكنه اختار أن يعطى الانسان ارادة حرة بحيث اذا أحسن استعمالها أصبح ابناً لله ووارثاً له . والواقع ان الله عندما منح الانسان ارادة حرة ، فرض على نفسه قيوداً وحدوداً ، ولقد رضى الله بهذه القيود على نفسه حتى يكفل لارادة الانسان حرية حقيقية ، ولكى لا تكون ارادة الانسان أداة مسخرة مسلوقة . ونحن نستطيع أن نقول فى إجلال وتوقير إن فى منح الانسان ارادة حرة صحيحة ، تقرباً ورضاء من جانب الله . إذ أن تلك الارادة الحرة للانسان يجب أن تؤدى بحسب قصد الله الى بنوة الانسان لله ، ولكن الانسان اذا ما أساء استعمال تلك الارادة الحرة ، يُفترق — وكثيراً ما أغرق — الكثيرين من أخوته فى البشرية فى طوفان من التعاسة والحزن . ولكننا نشعر واثقين انه لم تكن هناك وسيلة أخرى لله بها يضم اليه أبناء جديرين بمحبته الفائقة غير منحهم ارادة حرة . فاذا كان هناك كثير من من أساءوا استعمال هذه المنحة الكريمة التى لا تقدر ، فان ملايين آخرين قد استعملوها على وجهها الصحيح ، فجلبوا الى قلب أبيهم فرحاً عظيماً لا يوصف . ولو خلق الله الانسان بغير قوة لاختيار الخطأ ، لما كان لدى الانسان قوة الاختيار أصلاً ،

ولو أن الله أعطى الإنسان الحق في اختيار الخير فقط ، لأسمى الإنسان مجرد آلة ذاتية الحركة ، تسير في دائرتها المرسومة لها دون أن تضل أو تزوغ ، شأنه في ذلك شأن الكواكب تسير عمية في أفلاكها لا نسمة لها من حياة أو روح .

ونحن ما زلنا نقابل الكثيرين من الناس ممن ينكرون أن لهم حرية ارادة ، وليكننا لم نقابل شخصاً ينكر على غيره تلك الارادة الحرة . لم نسمع أبداً عن انسان يقر بأن اللص الذي يسرق منه نقوده كان يمكنه أن لا يسرق مثلاً . الواقع انه يجب أن نعلم جيداً أننا جميعاً أحرار في اختيار الخير أو الشر ، واننا لسنا مرغمين على فعل الشر . وكل من له ضمير حر ويرتكب شراً يشعر في قرارة نفسه ان هناك سبيلاً أسمى وأنبل مفتوحة أمامه ، كان يمكن له أن يسلكها .

فالإنسان إذن بسبب المنحة الملكية التي أعطاها له الله ، يستطيع أن يقاوم وأن يتحدى الله ويعمل ضد ارادته ، ولكنه ان يستطيع أن يبطل قصد الله في النهاية . لانه لو استطاع أن يبطل قصد الخالق ، فان هذا يعني أن الله عندما خلق الإنسان تخلى عن عرش العالم . ان الله ما زال يحكم ، والإنسان الذي يملك منحة تمكنه من أن يسمو حتى يصل الى مرتبة ابن الله ، ما زال خليفة الله .

عندما جاء يسوع المسيح الى العالم دعا الناس أجمعين لكي يتوبوا ويدخلوا الى ملكوت الله . وبمعنى آخر أن يقبلوا حكم الله في قلوبهم ويطيعوه في فرح . ولا شك انها كانت ارادة الله أن يقبل البشر تعاليم المسيح ويتبعوه .

ولقد سلك البعض هكذا، ولكن معظم اليهود رفضوا أن يتبعوه ، وبلغ من تعنت البعض الآخر ومقاومتهم له ، ان اصبحت لا مفر من أن يبذل المسيح حياته على الصليب أو يهرب من وجههم. ويسوع على ما كان له من شجاعة لا تقهر ، لم يكن في وسعه أن يهرب ، ولكنه في فرح قبل الصليب . لقد كان قصد الله أن يتبع البشر يسوع ليجدوا فيه حياتهم، ولكن عندما وضعت خطية البشر يسوع في موقف اختيار بين الموت أو الهرب ، في هذا الظرف بالذات ، اصبحت ارادة الله أن يموت المسيح ، وبواسطة صليبه أتم العمل الذي كان يمكن لخطية الانسان أن تبطله . لم يكن الصليب من ارادة الله الاصلية مبدئياً . ولكن من أجل الظروف التي أدى اليها عصيان البشر المتمردين ، اصبحت ارادته أن يفتدي يسوع الكثيرين ببذله نفسه على الصليب .

ان ارادة الله دائماً هي إسماعاد أبنائه وتوفير أسباب الهناء الكامل لهم ، وحتى عندما يرفض البعض العمل بحسب ارادته تعالى، ويتألمون بسبب عنادهم وتمردهم ، فهو لا يندم. انه يعمل بوسائل أخرى على كسبهم وادخالهم تحت مظلة السعادة التي أعدها لهم ، وتلك الوسائل الجديدة يمكن أن نسميها ارادة ثانوية أو عرضية ينتهجها الله وفقاً لظروف الانسان وتصرفاته . ولأنها ارادة تقتضيها دائماً خطية البشر ، نجدها مصحوبة دائماً بالالم. والله لا يعتبر مسئولاً عن هذا الالم الذي لاشك كان ينتفي ، لو أن الانسان عمل بحسب ارادة الله الاصلية ، اذ أن تمرد الانسان هو الذي يضعه تحت سلطان هذه الارادة العرضية الثانوية . ويجب هنا أن يكون مفهوماً، بل مؤكداً، ان

ليس لله غير ارادة واحدة . ولكن عند ما يعتمد قصد الله الاصيلي عن الهدف بسبب خطية الانسان ، فان الله وهو الحاكم في مملكة الانسان ، ولا يمكن أن ينهزم أمام خليقته ، يلتزم خطة اخرى في توجيه ارادته . فمنذ البدء عرف الله انه بسبب الخطية ، يستطيع الانسان أن يقاوم قصده الأساسي ، وعرف أيضا منذ الأزل انه سيضطر الى استخدام ارادة ثانوية أو عرضية . ان ما قدمه الله للانسان كقصد أساسي كان اختياراً حقيقياً ، ولو قبل الانسان واختار ارادة الله منذ الأزل ، لوفر على نفسه وعلى أخوته في الانسانية الكثير من أسباب الألم والشقاء .

فمثلاً: لم تكن أبداً ارادة الله أن تقوم الحرب العالمية الثانية وأن يغزو هتلر بولاندا ، ويحتاح بجيوشه هذه الدولة الصغيرة و يوردها موارد الهلاك ، ولكن حدث عند ما ركب هتلر رأسه واستغل منحة حرية الاختيار التي يملكها — كما يملكها أيضا غيره من سائر البشر — استغلالاً خاطئاً واجتاز حدود بولاندا ، حدث هنا بالذات — والسبب هذا الظرف ، ان اقتضت ارادة الله أن يهرع الحلفاء الى أسلحتهم للدفاع عن بولاندا وبصنيعهم هذا كانوا في الواقع يدافعون عن أوطانهم وعن أحبائهم ضد موجة الطغيان والاجرام التي كانت تجتاح أوروبا في ذلك الوقت ، والتي لو لم يواجهوها ويتغلبوا عليها ، لحرم الملايين من لذة الحياة وحق عبادة الله بحسب ما تأليه عليهم الضمائر النقية .

والمرض أيضاً ليس من ارادة الله . ولقد اوضح لنا ذلك جلياً الرب يسوع عندما شفى المرأة التي أضناها المرض لان الشيطان كان ربطها ثمانى عشرة سنة . وهو بمعجزاته الكثيرة التي أجراها لشفاء المرضى أعلن بطريقة لا يخطئها أحد

ان المرض يتبع مملكة الشر. وفي مناسبات عديدة لا تحصي قاوم المسيح انواع المرض الكثيرة وتغلب عليها . وامره للرسل ما زال قائماً « اشفوا المرضى » . وأينما حلت كنيسة الله تأخذ على عاتقها الكفاح ضد المرض على اختلاف صورته . ولو أن المرض هو ارادة الله ، اذن لوقف الأطباء والمرضون مع المسيح في صف واحد يقاومون ارادة الله ، وتلك فكرة لاشك سخيفة وغير معقولة .

هناك الكثير عن مشكلة المرض لا نستطيع فهمه ، ويسوع نفسه لم يحاول أن يشرح ، لا مشكلة المرض ولا مشاكل أخرى كثيرة تحيط بحياتنا . ولطالما نبه تلاميذه الى أن له أموراً كثيرة ليقول لهم ، ولكنهم لا يستطيعون أن يحتملوا . وعلى ذلك يجب علينا على الأقل ألا ندهش اذا وجدنا أشياء كثيرة في الحياة تحير عقولنا المحدودة . فنحن فعلاً لا نستطيع أن نفهم لماذا خلق الله الجراثيم والمقارب والحيات — ولو أن أشد انواع الحيات سما يُستخلص منها اليوم أمصال نحارب بها المرض — ولكن ما نعلمه هو أننا يجب باخلاص أن نسمي بحسب ارادة الله في أي ظرف نجتازه في الحياة . يجب أن نشق بانه يستحيل ان يُهزم الله ، بل هو في النهاية سيدتغلب على جميع العقبات التي تضعها خطية الانسان في طريق تقدم ملكوته ، ولو أن الانسان يجب ان يتحمل جميع العواقب التي تترتب على الخطية .

يتساءل بعض الناس : هل ارادة الله أن يسقط طفل من نافذة في طابق عال فتدق عنقه . يقيناً ليست ارادة الله ان يوضع الطفل في مكان يسمح له بالسقوط من نافذة عالية ، ولكن عندما يبدأ الطفل في السقوط ، فان الله لا يبطل ناموس الجاذبية لينمعه من السقوط حتى ينقذ حياة الطفل من هلاك

محقق . وكل ما يستطيع الله ان يفعله ، وهو ما يفعله في الواقع ، ان يقبل حياة الطفل وديعة في حضنه ويرعاها ، الى ان يجتاز والداه ستار الموت وتتجدد صلتهما به في جنات النعيم . الحق اننا نرى الآن من خلال زجاج معتم ، ولكننا حينئذ سنرى وجهاً لوجه . في السماء فقط ستنقش غمامة الشك ، وما يحير عقولنا اليوم سيصبح حينئذ جلياً واضحاً امام عقولنا . والى ان يحل الميعاد علينا ان نشق بالله ، لا ان نفهمه . يجب ان نؤمن انه على الرغم من الألم — وهو لاشك ناتج عن الخطية — فان الله سينتصر أخيراً على كل قوات الشر ويصبح رب الكل .

نستطيع أن نقول مع أحد شعراء الفرنجة :

« اعرف الحق حقاً ، واعرف ان المعطي السرور سوف يعطي بسخاء .
اعرف ان الشجاعة خير من الخوف ، وان الايمان أفضل من الشك . اعرف
ان الواجب ينير السبيل لاقدام السلام .

« اعرف انه وان اشتد عراك الابالسة واختفت اوجه الملائكة ، فان
العالم كله في قبضة الحق والصواب .

« وانه في مكان ما تحت النجوم محبة أقوى من الكراهية .

« وحتى يكشف الليل عن استاره ، سأنتظر لأرى الرب » .

في يوم ما ستحلُّ ارادة الله في ملئها ، وقصد الله لا بد ان يتحقق . والله يهيب بالانسان ان يتعاون معه لأتمام ارادته ، فاذا رفض الناس ان يكونوا عملاء بارادتهم ، فهو يستطيع ان يستعملهم كآلات . وكل انسان يستعمله الله كآلة عليه ان يدفع الثمن . والله يستعمل صليب المسيح كأعظم آلاته

في سبيل الخير . ولكن يسوع قال عن يهوذا « كان خير لذلك الرجل لو لم يولد » . الله لا يريد شراً ولكنه بالتأكيـد يستعمل جرائم الانسان ، كالصليب مثلاً ، ليدفع الى الامام قصد محبته للبشر . ولكن خطية الانسان ان تهزم مقاصد الله . اذا لم يقبل الانسان ارادة الله الاصلية فان ارادة الله لا بد أن تنجز غرضها بطريقة اخرى ، ولو ان هذه الطريقة الجديدة تصبح موسومة بظروف مؤلمة لا يستطيع الانسان ان يجد لنفسه مخرجاً منها . ان الله يخدم الانسان حتى عن طريق خطيته وأثمه .

وقم زلزال عنيف في نيوزيلاندا منذ زمن ليس ببعيد أصيبت بسببه المدينة بضرر جسيم ، فهدمت المباني في معظم احيائها بما في ذلك الكاتدرائية الكبيرة . وفي وسط الخرائب وقف حجر كبير على شكل صليب ظل قائماً وحده دون سقوط ، وهذا بالنسبة للمسيحية رمز خالد . فأننا لا نستطيع ان نفهم تماماً الزلازل والعواصف المخربة الهوجاء والألم والحزن ، ولكن صليب يسوع يقوم دائماً ليذكر الانسان بقلب الله المتألم ، وهو علامة على أن في قلب الله دائماً صليباً . ان الانسان لا يتألم وحده مطلقاً إلا اذا رفض في طياشة أن يسمح لله بأن يشاركه في ألمه وحزنه ، وحتى على هذا الفرض فان الله يظل قريباً من قلوبنا ولو لم ندرك نحن ، ولقد أوضح ذلك اشعياء أعظم أنبياء اليهود عندما قال « في كل ضيقهم تضايق وملاك حضرته خلاصهم . بمحبته ورأفته هو فكهم ورفعهم وحملهم كل الأيام القديمة » .

اذا كان الألم هو نصيبك في الحياة ، فاذا ذكر أنك لم تدع وحـدك اتحمل عبثه . فالله يتألم معك ، واذا لم تجد في هذه الحياة خلاصاً أو عزاء

في الألم فانه ينتظرك على عتبة السماء ليرحب بك في حياة أمن وسلام عتيقة
بان تحياها اذا ما قبلت الخلاص الذي يقدمه لك عن طريق المسيح .
واذا فشلنا في قبول التضحية الكاملة التي يقدمها لنا المسيح ، فكيف نهرب
من اعمالنا هذا الخلاص المجيد.

لا يمكن لانسان ان يحول دون اتمام قصد الله من نحو العالم ، ولكنه
يستطيع أن يرفض الخلاص الذي يقدمه له الله « لأن الله يريد ان جميع
الناس يخلصون والى معرفة الحق يقبلون » . ولكن الانسان برفضه رسالة
الخلاص والامتناع عن السير في طرق البر ، يقاوم ارادة الله بحيث يتلف حياته
الشخصية. لذلك نرى كل انسان مسئولاً الى أقصى حد عن اختياره الطريق
الذي يسلكه، وبالتالي نصيبه من القضاء الأبدى. فما هو اختيارك اذن ؟ ان
مسئولية هذا تقع عليك وحدك ، فاختر بحكمة وتروي . وصلاة .

لماذا نشكو من الألم ؟ !

الألم من أعظم الاسرار غموضاً في الحياة البشرية . ومعظم الناس بل أكثرهم نبلاً و برأ ، لا يفلتون من قبضته القوية . ويحدث كثيراً أن يتألم الأبرار أكثر من الأشرار . ولا شك أننا جميعاً لا يسوءنا أن يتألم الأشرار ، ولكن الذي يسوءنا هو أن يتألم الأبرار أيضاً . والألم ليس وقفاً على الأقوياء فقط ، بل لطالما قامى منه الاطفال والضعاف من بني البشر . وإن مشهد طفل صغير وهو يعالج نوبة من الألم ، وما يعتري وجهه الجميل من تشنجات ، يضعنا وجهاً لوجه أمام مشكلة ممقدة تحيّر الألباب .

لقد حاولنا في بحث سابق عن « إرادة الله » اعطاء فكرة صادقة عن تلك الارادة المقدسة . ولا مناص لنا من تلخيصها هنا لما بين المشكلتين من ارتباط وثيق ، إذ أن ادراكنا الصحيح لإرادة الله يؤثر تأثيراً كبيراً في فكرتنا عن الألم .

إن معظم الألم ترجع أسبابه في الواقع الى حقيقة واضحة ، هي أن الله قد منح الانسان قوة الاختيار ، أو بمعنى آخر حرية الارادة . ويحل الألم حتماً عند ما يسعى الانسان الاختيار . يريد الله دائماً أن يختار الانسان بحكمة ، وإن يختار الخير ، فيوفر على نفسه ألماً لا لزوم له . وإذا استعمل الانسان قوة اختياره في الشر ، فإن الله لا ينبذه بعيداً ، بل يستعمل حتى الشر الذي يأتيه

الانسان في سبيل تخايصه . ويحدثنا الرسول في رسالته الى تيموثاوس عن الله « الذي يريد أن جميع الناس يخلصون والى معرفة الحق يقبلون . ولكن الانسان لديه من القوة ما يستطيع بها أن يرفض هذا الخلاص . وليست ارادة الله أن يرفض الانسان الخلاص . ولكن اذا تمرد الانسان وامتنع عن قبول الخلاص - هبة الله للانسان منذ الازل - فان الله ان يرغمه على قبول هذه الهبة الكريمة ، لان إرغام الانسان على اختيار الخير معناه أن حرية الارادة التي أعطيت له إن هي إلا خدعة كبيرة . وبهذا الوضع يكون الله مسئولاً عن كل خطية ، ومثل هذا القول هو افتراء أو تجديف .

فالألم إذن ناشئ في أغلب الاحيان عن خطية الانسان إذ أن الخطية تفرض على العالم أشكالاً وصنوفاً من الألم . وشبيهه بتأثير الخطية في العالم: أن تهوي بمطرقة ثقيلة على آلة دقيقة الصنع . فتتأرجح الخطية إن هي إلا كوارث تصيب الانسان . وفلاسفة الاغريق - ولم يكن في العالم من يدانيهم في الحكمة - لم يستطيعوا أن يفهموا كيف يسمح الله - إذا كان يجمع بين الخير والقدرة على كل شيء - بان يدخل الشر إلى العالم . وجادلوا في ذلك كثيراً ، فافترضوا أن الله إما أن يكون خيراً لا شك فيه ولا يريد شراً ، ولكن ليست له القدرة الكافية حتى يمنع الشر عن العالم ، وإما أن يكون له من القدرة ما يستطيع معها أن يسحق الشر ، ولكنه ليس على شيء من الخير بحيث يمنع الشر عن العالم . وهؤلاء الفلاسفة القدامى - ومثلهم كثير من مفكري هذا الجيل - انما فشلوا ، كما يفشل غيرهم الآن في فهم حقيقة واقعة ، هي أن الله خلق الانسان حراً ، ومنحه قوة الاختيار . وبهذه الارادة الملكية

يستطيع الانسان أن يقاوم الله. وما كان يتوافر للانسان ارادة حرة لو لم يقبل الله بمحض إرادته حدوداً خاصة لنفسه . وإذا ما أُريد للانسان أن يكون مخلوقاً كريماً له نسمة من الروح ، وجب أن تُطلق له حرية الارادة . والله بعد أن اكرم تاج خليقته، ومنحه حرية الارادة أو قوة الاختيار، لا يستطيع بعد ذلك أن يحول بينه وبين الخطية بأن يمنعه من استعمال قوة الاختيار .

وعند ما نقول إن الله كلّي القدرة ، لا نعني بذلك أنه يفعل كل شيء . إذ أن هناك أشياء لا يقدر الله أن يفعلها، والانجيل الكريم يؤيدنا في ذلك بقوله « ان كنا غير أمناء فهو يبقى أميناً لن يقدر أن ينكر نفسه » . والمقصود بهذا القول إن الله لا يستطيع أن يصنع شيئاً يتعارض مع طبيعة ذاته . فلا يستطيع مثلاً ، بعد أن منح الانسان حرية الارادة ، أن يعود فيمنعه من حرية الاختيار ، فيناقض بذلك نفسه بنفسه . وليس في ذلك حذً من سلطة الله وقم عليه من الخارج ، ولكنها في حدود رسمها الله لنفسه طوعاً حتى يتيح للانسان، إذا ما أحسن استعمال حرية الارادة ، فرصة فريدة لان يصبح إبناً له . والقدرة على كل شيء هي قوة مجردة عارية لا يحدّها شيء حتى ولا الصلاح، ولا الحكمة، ولا المحبة . والله فيما نعلم هو المحبة والحكمة والصلاح . ولذلك يحدّ قوته بهذه الخواص ويحترم إرادة الانسان . وهو يمنح الخطية، ليس بان يفرض سلطانه القاهر ويعطل ارادتنا الحرة، بل هو يريد دائماً أن يظفر باشتراكنا معه طوعاً في الغلبة على الشر، ويدعونا بوسائل محبته لان نسير في طرقه وفق إرادته .

والألم ثلاثة أنواع : ألم جسدي ، وألم عقلي ، وألم روحي . وبعض الألم الجسدي ينشأ عن كوارث الطبيعة مثل الزلازل والأعاصير والثورات البركانية .

وليس من السهل أن نفهم لماذا يكون الانسان فريسة لمثل هذه الكوارث الطبيعية . ونحن نؤمن أن هذا لغز ستُكشف كل غوامضه في الجانب الآخر من الحياة بعد أن ينقشع الظلام . ولكن يحق لنا أن نؤمن بأنه لو كان الانسان صالحاً ، ولا سبيل للخطية في حياته ، لامتنت مثل هذه الكوارث . ويجب ألاّ نبالغ في مقدار الألم الذي تجلبه علينا مثل هذه الكوارث ، فهو لا يكاد يذكر بالقياس إلى الألم الذي تجلبه على العالم خطية الانسان . فالحسارة التي سببتها كوارث الطبيعة في مائة عام ، لا تقاس بالحسارة التي نجمت عن الحرب العالمية الأخيرة . والله قد أعطانا فطنة نستطيع بها أن نحدد الأماكن التي تجتاحها الزلازل على وجه الأرض ، وهو يريد منا أن نراعي في هندسة عمارتنا في مثل هذه الأماكن أن لا تتأثر المنازل بتلك الهزات الأرضية . وعلى النمط عينه قد وهبنا خبرة نستطيع بها أن نستبق الزمن ، فنعرف موعد الأعاصير وطريق سيرها فنتوقاها بشتى الطرق .

على أن هناك بعض الناس يفكرون في أن الله يجب أن يشمل الأبرار بعناية خاصة فيحميهم من شر الكوارث الطبيعية . ولكن المسيحي يعلم أن الله لا يحابي الوجوه ، وليس لديه قوم مفضلون « فانه يشرق شمسُه على الأشرار والصالحين ويمطر على الأبرار والظالمين » . والمسيح لم يعتبر الثمانية عشر شخصاً الذين سقط عليهم برج سلوام (ربما بسبب زلزال) خاطئين أكثر من جميع الناس الساكنين في اورشليم .

لو أن زلزالاً فرّق بين الأبرار والأشرار ، فأصاب الأشرار فقط ، ألا يكون في ذلك تجربة كبيرة للكثيرين حتى يخدموا الله ابتغاء مثل هذه العناية

وانقاء للكوارث التي تحيق بالاشرار فقط ؟ ألا يصبح الدين في هذه الحالة مجرد وسيلة لتأمين الانسان شر كوارث الزمن ، فينعدم بذلك الدافع الروحي الذي يسمو به الانسان الى منزلة رفيعة من الاخلاق والآداب ؟

لقد نوهنا الى الغموض الذي يكتنف المشكلة بالنسبة لطفل لم يصنع شيئاً يستحق من أجله أن يتألم: وهو مثل من أمثلة الألم الذي يصيب الكثيرين من بني البشر بغير استحقاق، مما يضفي على المشكلة ظلاً كثيفاً من الغموض والتعقيد . والمثل البارز لهذا النوع من الألم هو صلب المسيح ، فإذا كان هناك ألم بغير استحقاق على الاطلاق ، فلا شك انه ذلك الألم الذي قاماه ربنا يسوع ، البار الذي كان بلا خطية .

والمسيحي، مقتنياً مثال ربه وسيده، يعتقد أن المرض من صنع الشيطان. فعند ما شفى المسيح المرأة التي كان بها روح ضعف ثماني عشرة سنة ، وكانت منعنية لا تقدر أن تنتصب البتة، أعلن أنها « ابنة ابراهيم قد ربطها الشيطان ثماني عشرة سنة » . وأينما تجول يسوع كان يشفي المرضى. ولقد أمر تلاميذه أن يشفوا المرضى. وأينما حلت كنيسة الله حملت معها رسالة الشفاء إلى انحاء المعمورة . انها تعلن أولاً الجرب على المرض، وتعمل على مكافحة الألم ، ثم تتوفر بعد ذلك على تدبر مشكلته والتعنى فيها .

ويعلم المسيحي أننا لا نتألم دائماً بسبب خطية ظاهرة ، فنحن لسنا أفراداً منفصلين بعضنا عن بعض، يعيش كل منا في استقلال عن الآخر . بل نحن نعيش في عائلة كبيرة — عائلة الانسانية جمعاء — وحياتنا متداخلة بعضنا في بعض ، ومرتبطة بآلاف من أنواع الحياة الأخرى . اننا ورثة لآلاف السنين

من الشجاعة والنبيل، ومن الخطية والمرض. وأنواع الحياة الأخرى تناسُ مع حياتنا في نقاط كثيرة ومواضع شتى. فالملابس التي نرتديها، والكتب التي نقرأها، والمنازل التي نساكنها، والطعام الذي نأكله، كل هذه وغيرها نتاج جهود الآلاف من الرجال والنساء في مختلف الأصقاع والاقطار. إننا ننجي ثمرة الجهود العنيفة لألوف غيرنا قضوا زهرة أعمارهم في العرق والدم. ننجي ثمرة جهودهم الجبارة دانية في يسر ومهولة. والالوف ممن سبقونا على طول الحقب، ومن يشاركوننا العيش في أنحاء العالم، يمدُّون حياتنا بنعم وبركات ما كنا لتخليها أو نحلم بها، لولا تلك الشركة الواسعة التي تربط حياتنا ببعضنا ببعض. فإذا ما نالنا أي سوء أو ألم بسبب هذه الشركة، سرعان ما نشكو ونشعر بالظلم الذي يحيق بنا. وقليلون هم الذين يعترضون على الألم الذي يحيق بالخطاة. والكل يجمع على أن السكارى والفاسقين، والكسالى والشرهين، هم وحدهم يجب أن يتألموا بسبب خطيتهم، ويشعر كثيرون بأنه ليس من العدالة أن يتألم البعض بسبب خطية الآخرين.

ولا شك أن الكثير من الألم وخصوصاً ألم الاطفال الصغار ناشيء عن خطية الغير. ولشدَّ ما تألم أطفال العالم في الحرب الأخيرة بسبب فئة قليلة من الطفلة أشعلت نارها. والسكارى يورثون أطفالهم استعداداً كبيراً للادمان على الخمر، كما أنهم في الوقت عينه يفشلون في تدبير القوت اللازم لهم ووقايتهم من فتك الأمراض التي يسببها سوء التغذية والفقر. والرجل الذي يتلوث بمرض سري يورث أطفاله الأبرياء هذه اللوثة وما يصحبها من أهوال المرض الخبيث. ولطالما قاسى الاطفال بسبب خطية البعض ممن ليست لهم بهم صلة مباشرة،

فالطفل الرضيع الذي يعتمد في غذائه على اللبن، يتألم على يد بائع اللبن الذي يغش لبنه بأن يضيف إليه ماءً غير مغلي (وهي خطية عادية) ، فيتيح للجراثيم فرصة التسرب إلى طعام الطفل الذي يتأخر نموه ، فلا يستقيم عوده كما يريد له الله ، ويدوي ويسقط صريع تلك الجراثيم الفتاكة التي تنتشر بكثرة فائقة في كل مكان. فبائع اللبن الغشاش لعلة الطعم يتسبب في هلاك الاطفال الصغار، بينما يسمن هو ويفتني. قد يبدو ذلك لأول وهلة ظلماً . إنه ظلم لو كنا جميعاً منفصلين بعضنا عن بعض، لا صلة بيننا وبين الآخرين . ولكننا نعيش في حياة متداخلة ، بل ممتزجة بعضنا مع بعض ، بشكل لا يمكن معه أن يخطيء فرد في حق نفسه فقط، وحتى موت رجل شرير قد يكون له أحياناً تأثير عميق على حياة الآخرين . وإذا نحن أحصينا المنافع الكثيرة والفوائد العظيمة التي نتناولها بسبب الأعمال الطيبة التي يصنعها الآخرون، لا يحق لنا أن نشتكى من الشر الذي يحيق بنا بسبب الأعمال الرديئة التي يأتيها الآخرون. ويجب ألا يفوتنا أن الألم لا يشغل مكاناً بارزاً في حياة الكثيرين من بني البشر ، وإن وجد في كل بلد قليلون ممن دُعوا لحمل نير من الألم .

وكذلك لا تفرق الجرائم بين الأشرار والابرار . وانه لمن الخير أنها لا تفرق بينهم . فلو كانت تفتك فقط بالأشرار ، لعمَّ التظاهر بالبر بين البشر حتى يجتنبوا خطر الأوبئة والأمراض . ولا يخيب عن البال أننا عند ما نستعمل كلمة بار أو شرير فانما نرمي إلى القياس النسبي فقط ، لا نعلم أن كل البشر خطاة » أنه ليس بار ولا واحد إذ الجميع خاطأوا واعوزهم مجد

الله . وعلى ذلك فانتا حتى عند ما تتحدث عن الابرياء يجب أن تذكر جيداً أنه ليس لواحد منا شيء من الحق في حياة مجردة من الألم .

ونحن لا ندري لماذا خلق الله الجرائم والحيات وغيرها من الجرائم السامة التي سببت الكثير من الآلام في العالم ، ولـسـكـنـنا نعرف يقيناً أن الله خير وليس فيه شر البتة . وفي يوم من الأيام ، وفي حضرته العلية ، سينجلي أمام أعيننا هذا اللغز وغيره من الالغاز . ولو لم تكن هناك قوانين ونواميس عامة تعمل في العالم دون تغيير ، ولو كانت قوة الجاذبية تؤدي عملها في بعض الاحيان فقط ، لأصبحت الحياة نوعاً من الفوضى ، مقلقة ، لا نظام فيها ، وأمست بذلك حملاً يُثقل كاهل كل إنسان . فالمسامير التي اخترقت يدي ورجلي الرب يسوع ، لم تمتنع عن إيذاء السيد وإيلامه . وتاج الشوك أسال الدم غزيراً من جبهته ، وسبب له من الألم أكثر بكثير مما يصيب غيره ، لانه كان أكثر البشر حساسية ، وكان ألمه بدون استحقاق .

ويصعب علينا أحياناً أن نشاهد أما تتألم من أجل خطايا ولدها العاق . ولكن ما أبشع أن تتصور أما لا تشارك ولدها في آلامه . وإذا لم نشعر الام بخطية ولدها وألمه ، فانها بلا شك تفقد الكثير من مزايا الفرح في حياتها بالنسبة لظروف أخرى ، كأن يكون ولدها ناجحاً في الحياة ، نامياً في روح التقوى والبر . إن عالماً يحتمل فيه الخاطئ فقط وزر خطيته ، هو من أبشع ما يمكن أن يتصوره العقل . ومثل هذا العالم لا تكون فيه محبة ، والمحبة تبدو لنا في أجمل مظاهرها عند ما نتألم مع الغير ومن أجله . أيهما أفضل ؟ أن يتألم البريء من أجل الخاطئ (وأحياناً بدلاً من الخاطئ) ، أم أن يعيش كل فرد منا داخل

صدفة من الأنانية بحيث نكفل لحياتنا أن لا تتأثر بأي ألم خارجي خلاف الألم الذي نجلبه على أنفسنا بسبب خطيتنا وإهمالنا. لا شك أننا جميعاً نفضل الأول لأن شركتنا مع جميع اخوتنا في عائلة المجتمع البشري هي نعمة لا تقدر بثمن ، وهي جديرة بأن نحتمل في سبيلها كل ما قد يصيبنا من ألم لا نستحقه. ومثل هذا الألم مع الشركة الاخوية أمر لا مفر منه .

ويجب ألا نقع في الخطأ بأن نقصر نظرتنا إلى الألم من وجهة حياتنا على الأرض فقط، لانه بالنسبة لنا نحن الباقين على الأرض يبدو كارثة ومصيبة داهية . ولكننا لو نظرنا اليه من الناحية الأخرى نرى الموت بالنسبة إلى هؤلاء الذين يؤمنون بالله ، والذين وجدوا الحياة الأبدية في موت رب المجد وقيامته، هو الرحلة العظمى والفرصة الشائعة الكبرى. لأننا من طريق أبواب الموت الضيقة ندخل إلى أمجاد الآب حيث الحياة الابدية. الله لا يمنع حدوث الزلازل، ولكنه لا يرقبها بعدم اكتراث وهي تبعد الموت والألم على الكثيرين من أبنائه ، انه يرسل ملائكته الى الجانب الآخر من الحياة ليجمعوا الى الابدية صرعى الكارثة، وبروحه يعزي الحزاني، ويواسي جراحهم، ويرسل سلامه إلى قلوبهم .

الله لا يقف بعيداً بمعزل عن ابنائه وهم يتقلبون على فراش الألم، ولكنه يتألم معهم « لانه في كل ضيقهم تضايق وملاك حضرته خلصهم » . وكل من يعرف المسيح كخلص، يعلم أنه لم يُدعَ وحده للألم ، إذ يقف بجانبه دائماً سيده رب الحياة ، وفي قبضته المثقوبة من أثر المسامير السلام والفرح . يعلم المسيحي أن الله يستعمل الألم ، بل لقد استعمله فعلاً في مناسبات

كثيرة ، في سبيل مجده الأبدى ، ومن أجل إخصاب حياة الجنس البشري كله .
فالكثير من نفائس الأدب والفن هو نتاج طائفة من الناس تألموا كثيراً .
الألم وحده هو الذي حقق لنا تراثاً من الأدب والفن . ولا يوجد ألم لا تفيد
منه الحياة البشرية إذا أبدى الإنسان استعداداً للفادة منه . والصليب هو
العلامة القائمة مدى الدهر على خبث الإنسان ومكره ، ولكن الله قد جعل منه
وسيلة لخلاص البشرية . فإذا كان الله يستعمل صليب يسوع — أشنع جرائم
البشر — فيسكب به في قلوبنا المليئة باللؤم والخسة ، هداية ونوراً ، فألم
لا يستطيع الله أن يحوله الى فرح ، وخاصة الآلام التي لا نستحقها ؟

يأمرنا الله عندما نتألم بأن نحمل اليه آلامنا في صلواتنا ، ونحن اذا
وضعنا آلامنا بين يديه ، فهي إما تزول لانه يشفي ، وإما تخف وطأتها لانه
يجعلنا أكثر احتمالاً . وإذا لم يستطع الله أن يزيل آلامنا فهو يحولها الى
مصلحتنا ، لان كل الأشياء — بما في ذلك الألم — « تعمل معاً للخير للذين
يحبون الله . الذين هم مدعوون حسب قصده » . الألم الذي لا يرضى الله أن
يزيله ، يحوله الى نعمة كبيرة . انه يصبح دعوة لنا لمشاركة الله في رسالة خلاصه
لأننا حينئذ نستطيع ان نقول مع بواس الرسول « الآن افرح في آلامي
لاجلكم ، وأكمل نقائص شذائد المسيح في جسمه لاجل جسده ، الذي
هو الكنية » .

في صليب المسيح وحده نستطيع ان نجد حلاً لمشكلة الألم . الصليب
هو العلامة على كراهية الله الشديدة للخطية ومقتته لكل انواع الشرور . الله
يشعر بخطية كل فرد وهو يتألم من اجل خليقته . الله هو المتألم الأول في

العالم . انه حاضر في كل ألم ، وهو يتألم لما تجلبه الخطية على العالم ، وألمه هو الخلاص والفداء للعالم . وهكذا تقابل للمسيحية الألم وتعالجه بصليب المسيح المتألم .

امام الصليب نرى آلامنا تحت الميكروسكوب . انها تتضاءل لدرجة تخزيننا ، فلا نستطيع ان نرفع أعيننا امام الله عندما ندرك كم من الألم كلفته خطيتنا . اننا نتألم لاننا ننسى هذه الحقيقة عندما يصيبنا الألم ، ونظن اننا وحدنا نتألم . ان فسكرتنا عن مقدار الألم الذي جلبته خطايانا على الله ضئيلة جداً . ولكن عندما ننظر الى المسيح على الخشبة ونرى جنبه المطعون ، ثوب الى رشدنا ، ونضرع الى الله ان يرحمنا ويفر لنا . عندما ننظر الى المسيح معلقاً على خشبة الصليب ننسى آلامنا ، وخصوصاً ما أصابنا منها بغير استحقاق بالقياس الى الآلام القاتلة التي أصابته وهو الذي لم يعرف خطية البتة .

والرسالة الاخيرة للمسيحية عن الألم هي ذلك الأمل المشرق الذي تبعثه في قلوبنا ، لانها تبشرنا بحياة أخرى سيمسح الله فيها كل دمة من العيون ، والموت لا يكون فيما بعد ، ولا يكون حزن ولا صراخ ولا وجع ، لان الامور الاولى تكون قد مضت . ذلكم هو مصير من يؤمن بالمسيح ويقبل الخلاص الذي لنا فيمن قدم ذاته ضحية عنا ، معلقاً على خشبة الصليب .

بعد الموت ... ماذا ؟

منذ العصور السحيقة فكّر الانسان طويلاً في هذا السؤال . فهل الموت هو نهاية وجودنا على هذه الأرض ، أم انه يومئذ إلى عالم آخر ؟ ومن عصر إلى عصر مدى التاريخ الطويل ، ألقى البشر إلى جوف الأرض بقايا أعزائهم وأحبائهم ، وفي كل هذه الحقب الطويلة لم يقدّم دليل ما على أن الحياة تبقى فيما وراء القبر .

ومن الغريب حقاً ، انه مع عدم توافر الدلائل ، ما فتىء الانسان يصرّ منذ أقدم العصور على أن الموت ليس نهاية الحياة . وما من شك في أن هذه الفكرة ظلت آلافاً من السنين عقيدة باهتة غامضة في أذهان البشر ، ومع ذلك فإنها غالبت كل الأدلة الراجعة التي قامت ضدها . ولنا في بطون التاريخ وفي مخلفات علم الآثار ، ما ينهض دليلاً على أن فكرة الوجود بعد الموت كانت عقيدة جامعة . ولقد أثبتت الحفريات في الآثار التي يرجع تاريخها إلى عصور غارقة في القدم ، وجود أدوات من الصوان الغشيمة في قبور الراحلين ، لكي تستخدمها أرواحهم بعد حياة الأرض فيما ينفع ، واستكشفت مؤخراً في مصر مقابر قديمة يرجع تاريخها إلى خمسة آلاف سنة وجد فيها الموتى يجلسون القرفصاء أشبه بوضع الطفل الجنين قبل نزوله من الرحم ، إشارة إلى أن الموت هو بمثابة ميلاد ثان ، كما عثر في أيديهم على قطع من النقود الفضية

ليقدموها هدية لصاحب الزورق الذي يعبر بهم إلى الشاطئ. الآخر من الحياة ! ووجدت أيضاً في القبور القديمة حبوب وبقول وبنخور وأوان وثياب وسائر الأشياء الأخرى التي يفيد منها الأحياء عادة في حياة الأرض .

وهذه العقيدة الملحة في حياة أخرى بعد الموت ، التي فرضت نفسها فرضاً على البشرية — نجد لها شائعة بين كل الشعوب التي عرفها التاريخ ، على ما بينها من تباعد في الزمن ، واختلاف في اللغة والتفكير والثقافة . وحسبنا أن نذكر الهنود في اميركا الشمالية، والمصريين، والهنود، والصينيين، وسكان جزر البحار الجنوبية ، وغيرهم من الأجناس والشعوب ، الذين تشبثوا منذ فجر التاريخ بعقيدة ثابتة في الحياة فيما وراء القبر . ولم تكن هذه العقيدة على نسق واحد في مختلف الشعوب ، إلا أنها انطوت على فكرة واحدة ، هي أن الموت ليس نهاية الانسان .

وقبل المسيح بقرون طوال ، آمن الهنود واليونان والبابليون واليهود بأن الانسان يحيا فيما وراء القبر . ولكن الوجود في حياة مستقبلية كان في نظرهم فكرة سقيمة ضعيفة ، وكلهم حسبوا الحياة على الأرض أرقى وأفضل من الوجود فيما وراء القبر .

وتدريجاً ، راح اليهود يعتنقون عقيدة عن إله شخصي ، خلق الانسان على صورته ، لكي يتمتع بالصلة بالله . وعلى مرّ الأجيال ، وبارشاد نخبه صالحة من المعلمين والرسل والأنبياء ، تطورت الفكرة ، وادرك القوم أن الصلة بالله لن يحوها الموت .

فالانسان خلق ليتمتع بالصلة بالله ، ولن يقوى الموت على فصل عرى

هذه الصلة . وقبل الآباء الاولين ، ابراهيم واسحق ويعقوب ، أعلن الله قائلاً
« أنا اله ابراهيم واسحق ويعقوب » . والصلة بين الله وبين أولئك الآباء لم
يفصمها الموت ، فقد كان ، وما يزال ، إلههم وربهم .

وتدرجاً أيضاً ، تطورت عند اليهود عقيدة أخرى ، وهي ان الله مرسل
ملكاً سماوياً ، أو مسيحاً ، يقيم مملكة البر على الارض . وقد اقتضت حتماً
هذه العقيدة ان يقوم من الاموات أتقياء اليهود الذين ماتوا متوقعين مجيء
الملك البار — وكثيرون منهم ماتوا شهداء في سبيل مكافحة الشر — ليكون
لهم نصيب في هذا الملك المجيد . وقد عانى اليهود الأمرين على أيدي الغزاة
الطفاة ، حتى تأصلت في نفوسهم فكرة أخرى بأن الهـابيين الاشرار الذين
دنسوا فلسطين ، وقتلوا أبناء اسرائيل ، سيقومون أيضاً ليلقوا جزاءهم
العادل .

على أن ربنا يسوع المسيح هو الذي أخصب الفكر البشري وزوده
بأرقى المعاني عن حياة المستقبل . ولقد فعل هذا قبل كل شيء ، بتعليمه عن
أبوة الله . ومعنى هذا ، حسب تعليمه ، أن كل فرد هو موضع عناية خاصة
من جانب الله الذي لن يرضى بغير الصلة الكاملة بينه وبين كل انسان من
أبنائه . فكل الانفس البشرية ترتبط بعلاقة خالدة بخالقها وصانعها . وان كان
الله — كما علمنا المسيح — أب للجنس البشري قاطبة ، فانه بعيد جداً أن
نتصور بانه عند انحلال الجسد الذي نسميه « موتاً » ، سيطوح بتلك
الشخصيات التي خلقها وأحبها كأنها من المهملات التي لا قيمة لها . ونحن
نعلم رعايته لكل ذرة في الكون ، فكيف نتصور بانه سيلقي في زوايا الاهمال

تلك الشخصيات المجيدة التي كلفته نزاعاً دمويّاً عنيفاً في جثسياني ، وألماً قاسياً مريراً في الجلاجلة .

وفي زمن المسيح آمن كثرة اليهود بأن حياة الانسان لن تنتهي عند الموت . ومرة تلو الاخرى أشار ربنا بلهجة التأكيد إلى قيامة الموت . ومن أقواله في هذا الصدد « لا تتعجبوا من هذا . فانه تأتي ساعة فيها يسمع جميع الذين في القبور صوته ، فيخرج الذين فعلوا الصالحات إلى قيامة الحياة ، والذين عملوا السيئات إلى قيامة الدينونة » (يو ٥ : ٢٩) .

وفي ثلاث مناسبات أقام يسوع الموتى ، فأكد بهذا الصنيع عقيدته في الحياة بعد الموت .

على أننا في قيامة ربنا يسوع المسيح نفسه ، نجد أنصع دليل وأثبت يقين لقيامة الانسان . والآن لنعد إلى بحث الأدلة المؤيدة لقيامة يسوع ، ويمكن لنا أن نوجزها في أربعة : —

١ — ظهور الرب المقام لكثيرين من طبقات مختلفة ، وفي أوقات متفاوتة ، وفي ظروف متباينة .

٢ — القبر الفارغ .

٣ — الاختبار الذي عرفته الكنيسة المسيحية .

٤ — شهادة الرسول بولس .

أولاً — وأولى الشهادات المسطورة نجدتها في كتابات الرسول بولس . ففي ١ كو ١٥ : ٣ — ٨ يقدم لنا بياناً رسمياً عن وقائع ظهور ربنا بعد قيامته . ودليل بولس هذا تسنده شهادة الكنيسة كلها . من ثم لا يعتبر هذا الدليل

مقدماً من انسان واحد ، وان يكن هذا الانسان الواحد من عظماء الثقات .
والواقع أن وجود الكنيسة المسيحية واستمرارها حتى اليوم يدلُّ على قيامة
المسيح . ولو لم يكن المسيح قد قام فعلاً ، لما كان للكنيسة وجود . وذلك
لانه منذ البداية كانت قيامة المسيح من أبرز التعاليم في اقوال الرسل ، وهي
متضمنة في كل رسائل العهد الجديد . ولا ننكر انه ليس من الميسور تنسيق
وقائع ظهور ربنا بعد قيامته في حلقة متصلة ، لان هناك اختلافاً وتبايناً في
بعض التفاصيل . ولكن هذا التباين يزيد ، ولا ينقص ، من قيمة الأدلة . لانه
يشهد أن هذه البيانات تتضمن أقوال شهود مستقلين ، لا تكراراً أعمى
مصطنعاً لقصة ائتمر على حبكها قوم ملفقون . وبديهي ان شهود أي حادث
في ساعة الثوران النفسي ، تتفاوت أقوالهم بعض التفاوت في التفاصيل
الصغرى . والقاضي الحصيف ينظر دائماً بعين الريبة والاشتباه إلى الحكمة
المحكمة المضبوطة في أقوال شهود مختلفين .

والادلة المستقاة من سفر أعمال الرسل بالغة في الاهمية . وتتكشف
الفصول الاولى من هذا السفر عن الادلة التي تثبت كيف كانت الكنيسة
الاولى تعمس طريقها لتدرك قيامة المسيح ادراكاً أتم . وفي كل قول ،
وفي كل خطاب ، شدد الرسل على انهم كانوا شهود عيان لهذه القيامة .
ثانياً — أثبت كافة الرسل ان القبر كان فارغاً في اليوم الثالث . وقد
دفن يسوع مساء الجمعة ، وفي صباح الأحد وجد القبر فارغاً . ويقدم لنا الرسول
يوحنا في ٢٠ : ٣ — ١٠ وثيقة قيمة ودليلاً بكاملاً من الطراز الاول . وذلك
لانه لما دُفن يسوع في القبر كُفَّ حول جسده ملاءة طويلة كفنناً للجسد ،

ووضع بين طيات هذه الملاءة حنوط وأطياب لزجة. وكان وزن هذه الاطياب ثقيلًا جداً. ولما دخل يوحنا القبر في صباح الاحد ، وجد هذه الملاءة الملفوفة على حالتها ، سليمة بكامل طياتها ، لم تفك من حول الجسد . ولم يكن بها إلا ثقب ضيق حول الرقبة ، فلم يكن مستطاعاً لأية يد بشرية أن تنقل الجسد وتترك الملاءة سليمة في مثل هذا الوضع. والظاهر أن جسد يسوع تسحب من الاكفان بطريقة معجزية غامضة ، وهذا يعمل وجود الملاءة سليمة بطياتها كاملة عندما قام يسوع من الاموات . وليس غريباً أن يؤمن يوحنا بان يسوع قد قام من الاموات بعد أن شهد بعينه هذه الوقائع ، وقد أيقن ان صديقاً او عدواً لن يستطيع سحب الجسد دون تفكيك هذه الاكفان الطويلة أولاً . من ثم لابد أن يكون الجسد قد انسحب بطريقة خارقة للطبيعة . وليس أمامنا إلا تأويلان لرواية الرسول : فاما أن يكون قد عاين فعلاً هذه الوقائع التي سردها ، واما أن يكون قد صور لنا مشهداً من الخيال الروائي في شكل قصة واقعية . وان جاز وجود مثل هذا الخيال بين الروائيين في الأدب الحديث ، فانه لم يكن معروفاً اطلاقاً في أدب القرن الاول . فضلاً عن هذا فان الرسول لم يكن في حالة نفسية تسمح له بابداع هذا الحبك الروائي. ويحق لنا أن نؤكد بان وجود العدد الهائل من المنتصرين في اورشليم في العهد المسيحي الاول ، انما مردّه في الواقع إلى أن القبر الفارغ كان منظوراً ومعروفاً للجميع .

ولو لم يكن القبر فارغاً ، لبادرت السلطات اليهودية والرومانية في غير وناء إلى اظهار بقايا الجسد البالية وعرضها امام أنظار التلاميذ والانصار الذين

تكاثر عددهم ، وكانوا بذلك يقضون القضاء المبرم على الدين الجديد . على ان السلطات لم تفعل شيئاً من هذا . وما من شك في أن السبب الوحيد الذي عاقهم عن اظهار الجسد هو أن يسوع لم يكن بعد في القبر . وقد حاول اليهود تعليل القبر الفارغ بقولهم ان التلاميذ جاءوا وسرقوا جسد يسوع ، على انهم لم يقدموا دليلاً واحداً لاثبات هذا الزعم ، وانعدام الدليل هو في حد ذاته دليل اضافي على القبر الفارغ . ولو كان اليهود أو الرومان هم الذين سرقوا الجسد ، لكانوا أظهروه ، وألقوا حجراً في أفواه الرسل الذين راحوا ينادون بقيامة المسيح في مدينة أورشليم ذاتها .

ولو زعمنا أن التلاميذ هم الذين سرقوا الجسد ، فانتفا نواجه معجزة يصعب على العقل تصديقها من الوجهة النفسية . اذ كيف يجرؤ هؤلاء الرجال الذين فرّوا مذعورين من بستان جثسياني وسيدهم على قيد الحياة ، وتركوه وحيداً بين أيدي أعدائه — اقول كيف يجرؤ هؤلاء الذين لم يتوقعوا قيامته مطلقاً على الخروج إلى العالم مزودين بقوة والهام لمواجهة سلطتين من أقوى السلطات التي عرفها التاريخ — وهما الامبراطورية الرومانية والدين اليهودي؟ ان مثل هذه المعجزات في الميدان النفسي أبعد من ان تصدق ، بل هي أبعد من قيامة يسوع في الميدان الطبيعي.

وسلوك الرسل الاولين وتصرفاتهم تنأى بنا عن أن نحسبهم خادعين محتالين، ذلك لان الاحتيال العمد لا ينسجم بتاتاً مع حياتهم الطاهرة المقدسة. ولسنا ندري لماذا يعمنون في مثل هذا الخداع الذي لم يجلب عليهم غير الخسائر والأخطار؟ ان مثل هذه المكيدة لا بد أن تكشف على مر الزمن ، ولا شك في

ان السلطات قد بذلت كل جهد للمعشور على جسد يسوع . ولسنا بحاجة إلى أن نشير إلى الصعاب الطبيعية التي كانت تحول دون نقل الجسد ، فقد كان هناك حرس قوي ، وكانت المدينة غاصة بالزائرين والحجاج من كل فجاج الارض ، وكانت الخيام منصوبة في كل الطرقات والشوارع ، وكانت الليلة بدمراً ساطعاً ، فلم يكن مستطاعاً حيال كل هذه العوامل أن يتسلل التلاميذ ليحملوا جسد سيدهم ويسيروا به في طرقات اورشليم ، والناس عنهم غافلون ، في اورشليم المدينة التي هجّمت بساكنيها في موسم عيد الفصح .

ثالثاً — ومنذ البداية اظهر المسيحيون في حياتهم قوة المسيح المقام . ولا جدال في أن حدثاً عظيماً غريباً هو الذي بدّل تلاميذ يوم الجمعة العظيمة الخائفين المذعورين الجبناء ، ليكونوا دعاة وزعماء جسورين كما زاهم في سفر أعمال الرسل . وقد عزوا كل هذا التغيير إلى قوة قيامة يسوع المجددة . ومنذ البداية نرى الكنيسة الفتية تحفظ اليوم الاول من الاسبوع — يوماً للرب — لذكرى القيامة . وقد كان هذا نظاماً مستحدثاً ، لان يوم الاحد هو غير السبت اليهودي ، وقد خصصه التلاميذ الاولون من أول الأمر لذكرى قيامة يسوع من الموت ، وهو دليل على تأصل عقيدة القيامة في نفوسهم ، دليل غير مسطور لا يمكن أن تمحوه الايام .

والعبادة المسيحية التي نسميها « كمر الخبز » أو العشاء الرباني ، ليست ذكرى كثيفة حزينة ، تنوح على سيد مائت غائب ، بل هي عبادة شكر على بركات وخيرات فاقت من يد مخلص حي منتصر . وكذلك تدلّ المعمودية كما شرحها بولس الرسول (رومية ص ٦: ٣٤) على حقيقتين ، هاموت المسيح

وقيامته ، لانه يشير إلى المعمودية كأنها موت مع المسيح وقيامة معه .

وان بقاء الكنيسة وحيويتها حتى اليوم ، ومقاومتها للهجمات التي توالى عليها من الداخل ومن الخارج على السواء — كل هذا يثبت انها لا تستمد حياتها من اكدوبة خادعة . ولقد أصر كل المسيحيين مدى أجيال التاريخ على انهم متصلون برب حي ، يستمدون منه القوة والتطهير . وقد يقال في معرض التدليل ان حياة المسيحيين الداخلية ليس من السهل الوصول اليها واتخاذها دليلاً يثبت قيامة يسوع . ولكن حتى اذا اطرحنا جانباً اتفاق الشواهد التي تبدو ناصعة في حياة الرجال والنساء من كل طبقة وجنس وبلد ، فانه يحق لنا القول ان الأخلاق المسيحية قد امتازت عن غيرها ، وقد اختمر بها العالم كشيء جديد لم يألّفه من قبل . ولقد أبدى اتباع المسيحية تقديراً دقيقاً للحياة حتى حسبهم خصومهم في أول الأمر مسكارى مفتونين .

وان لم يكن المسيح قد قام ، فان التاريخ البشري يكون لغزاً غامضاً . ذلك لان أغزر بركات الحياة وأخصبها قد تناولها الجنس البشري كنتيجة ، مباشرة أو غير مباشرة ، للمناداة بالقيامة . ولو أن هذه البركات الوافرة التي أغدقتها المسيحية على الجنس البشري ، تستند في أصلها إلى فكرة خادعة أو خاطئة ، فان السكون كله يكون لغزاً معقداً غير قابل للحل .

رابعاً — والآن نعود إلى شهادة الرسول بولس ، العالم الجامعي النابه ، والنجم اللامع في الفريسية اليهودية ، الذي اختبر — وهو ذاهب في طريقه إلى دمشق في بعثة ليضطهد اتباع الناصري — حادثاً غريباً غيّر اتجاه حياته كلها وجعله اكبر رسول مسيحي عرفه التاريخ . وقد قال بولس بصريح

العبارة ان المسيح المقام ظهر له في الطريق . وغير خافٍ انه كان رجلاً واسع
الاطلاع ، لودعياً بارعاً ، له الملم بالكتابات اليونانية القديمة ، واقفاً على وقائع
الاصطناع التي يفترضها احياناً التدين الخيالي . وليس من اليسير تضليل رجل
مثل هذا وخداعه . ولكن حتى لو فرضنا انه قد انخدع ، فهل يحتمل أن
ينخدع جميع رفاقه المسافرين معه في الراكب ؟ واولئك رأوا نوراً وهاجاً في
رابعة النهار ، وسمعوا صوتاً ، ووقعوا على وجوههم ، ثم نهضوا فرأوا بولس
أعمى لا يبصر . وما من شك في أن زعماء الفريسيين وقادة اليهود قد استنطقوا
اولئك الرفاق ، وضيّقوا عليهم الخناق في الاستجواب والتحقيق ، بعد أن رأوا
بولس مضطهد المسيحية ، المتقد بالنار ، ينقلب فجأة ليصير تابعاً من اتباع المسيح .
ولو ان بولس كان يقصُّ رواية خيالية لظهور السيد له ، لاستطاع خصومه من
اليهود انتهاز الفرصة ، واقناعه بالسنة الشهود بكذب دعواه ، وتفنيد روايته
وفضحه إلى الأبد . وترى لماذا لم يُستحضر رفاق الطريق إلى دمشق لتفنيد
أقوال بولس وتكذيبه ؟ ان الجواب الوحيد على هذا السؤال هو ان بولس كان
يروى اختباراً واقعياً حينما قال انه أبصر المسيح المقام في الطريق إلى دمشق
وهو يصف هذه الواقعة وصفاً رائعاً جليلاً امام فستس الوالي الروماني
(اع ص ٢٥) . ولم يقدر المدّعون عليه من اليهود الحاضرين ان يفندوا
روايته .

وهناك فئة قليلة من الناقدين ما فتئت تستمسك بالنظرية الكاذبة التي
يسمونها « نظرية الإغماء » ، وفيها يزعمون ان المسيح لم يمُت على الصليب ،
ولكنه أفاق من اغماء بعد أن وضع في القبر البارد ، وفي اليوم الثالث تسلل

من أورشليم ليتابع عمله في مكان آخر . ولا تستند هذه النظرية الباطلة
السخيفة إلى أوهى الأدلة . وهي تناقض تاريخ المسيحية كله ، وتناقض رسائل
الإنجيل ، بل لم تخطر على بال أحد من العقلاء ، حتى بين أعداء ربنا الذين
اضطهدوا أتباعه اضطهاداً شنيعاً . ولو أن يسوع لم يمت ، وأُغنى عليه فقط ثم
أفاق ، فإنه لا محل للقيامة ، ويكون الموت قد صرعه في آخر الأمر .



ولا تقول العقيدة المسيحية أن الإنسان ينبغي أن ينتظر إلى ما بعد الموت
حتى يرث الحياة الأبدية ، ذلك لأن يسوع وعد الإنسان بهذه الحياة الأبدية
وهو على الأرض . وكل من يتلىء بالروح القدس ، يستيقظ إلى جدّة الحياة
وهو حيٌّ بعد على الأرض . وقد كتب بولس : « أن كان روح الذي أقام
يسوع من الأموات ساكناً فيكم ، فالذي أقام يسوع من الأموات سيحي
أجسادكم المائتة أيضاً بروحه الساكن فيكم » (رو ١١: ٧) .

فقيامة الإنسان إذا ليست مجرد حادثة موضوعية ستقع في المستقبل ،
ولكنها موضوع إلهام وجهاد روحي شاق ، ولا ينالها الإنسان إلا بالعناء ،
والاشتراك مع المسيح في آلامه ، والموت عن الخطية كما مات هو . وتخلع
المسيحية على الحياة الأخرى ثوباً مجيداً من حيث أنها تحيلها من مجرد رجاء
خافت محوط بالظلال ، إلى يقين مؤكد وثقة لا يرقى إليها الشك . وهي
تزودنا بما قصرت عنه الفلسفة ، أي الاحساس بوجود علاقة شخصية بيننا
وبين شخص يقرب منا ، اتخذ طبيعتنا البشرية وقهر بها صولة القبر . والمسيحي

واثق من الخلود لان المسيح قام من الأموات ، ولان الروح الذي أقام يسوع من الاموات ساكن فيه ، ويؤكد له الحياة الابدية .

ولا يتسع المقام الآن لوصف ماهية وطبيعة الحياة الاخرى * . وحسبنا ان نقول الآن ان الحياة فيما وراء القبر تتصل اتصالاً وثيقاً بحياتنا هنا على الارض . والذين يطلبون البرّ على الارض ستكون لهم الفرص في حياة المستقبل لبلوغ البر . أما النفس التي هي عدوة البر على الارض ، فانها سوف تجد في حياة المستقبل هوة سحيقة قائمة بين الخير والشر . والذين يجانبون الخير وهم على الارض ، ستندم أمامهم الفرص لبلوغ هذا الخير في الحياة الاخرى . والآن نجىء إلى الخاتمة الخطيرة : وهي ان حياة المستقبل ستكيف وفق حياتنا هنا على الارض ، وان كل أقوالنا وأفعالنا خالدة باقية . لان الأقوال تلد الأفعال ، والأفعال تلد الأخلاق ، والأخلاق تقرر المصير .

* ان أردت المزيد فاطلب من هذه الدار كتاب « ماذا بعد الموت ؟ »

بقلم الأستاذ حبيب سعيد

المسيح ابن الله

كنت على سفر في قطار بيلاد الهند، وقد أفسح لي شاب لطيف مكاناً الى جواره في احد أركان العرببة بالقطار، وسرعان ما تبادلنا الحديث وقال لي : لدي سؤال يحيرني منذ أمد طويل كنت معتزماً أن أوجهه لأحد رجال الدين مثلك : وهو كيف يمكنكم معشر المسيحيين أن تقولوا إن يسوع ابن الله ؟ .
إننا كمسلمين نجد صعوبة كبيرة في فهم ذلك . نحن لا نحب أن نعتقد أنكم كفار، ولكننا لا نستطيع فهم هذا القول. هل كانت لله زوجة...؟ ام ماذا؟

وسؤال صديقي الشاب من الأسئلة العويصة التي تحير افكار اخواننا من المثقفين المسلمين . انهم يجدون في المسيحية الكثير من الخير، والكثير من أوجه الشبه مع عقيدتهم . انهم يستلحون بأن المسيح نبيٌ ، ولكن القول انه ابن الله هو في نظرهم كفر وشرٌ رهيب، لأنهم يرون امامهم انساناً ، ليس هو الله ولكنه معادل لله . ونحن كمسيحيين نشفق كثيراً على اصدقائنا في هذه المشكلة الصعبة، إذ أننا نؤمن مثلهم باصرار بوحداية الله الواحد الاحد الذي لا شريك له . ولكن الصعوبة التي يلاقونها عند محاولة التوفيق بين هذه الحقيقة وبين التمسك باليم الأخرى في الايمان المسيحي ، ناشئة عن كيفية تفكيرهم في ذات الله . فالله عند المسلم هو قبل كل شيء الواحد

الأحد الذي ليس له كفؤ أحد — لا شريك له، ولا يدانيه أحد في بهاء مجده وعزته وجلاله . كلٌّ مَنْ سواه خليقته ومن صنع يديه . وبينه وبينهم هوة سميقة لا يمكن عبورها . وباختصار تقوم فكرة المسلم عن الله، على أساس من التنزيه ، أي سمو الالهي المنقطع النظير .

تلك الفكرة عن ذات الله ليست قاصرة على الاسلام، ولكنها من العقائد الموروثة عن الاجيال القديمة في التاريخ . وهي تحتل مكانة كبيرة في تعاليم انبياء اليهود ، كما في سفر اشعيا « انا الرب وليس آخر . لا إله سواي » . وتاريخ الأمة اليهودية كله — كما تسجله أسفار العهد القديم — يفرض هذه الحقيقة القوية ، ويعمّقها في قلوب الناس .

ولكننا نجد أن الانسان على اختلاف مذاهبه، في كل جيل على مدى التاريخ ، مع تسليمه بهذه الحقيقة حاول بطرق متعددة أن يفسح مكاناً في عقيدته ، لحقيقة أخرى تتصل بذات الله ، يمكن تسميتها في المصطلحات اللاهوتية « بالحلول الالهي » . فنحن نشعر ونذكر بفطرتنا أننا في الله نحيا ونتحرك ونوجد، ولأنه الخالق والضابط لكل شيء في الكون، وبدونه لا يكون شيء مما في العالم ، نشعر بأن طبيعته الالهية تحلُّ بشكل ما في خليقته كلها . فذمة الحياة فينا نستمدّها منه، وما نسيج أبداننا ومادتها إلا تعبير عن إرادته الخالقة المبدعة .

ومن الطريف أن نجد في بلاد الهند كلاً من المجتمعين الكبيرين بها ، يؤيد حقيقة واحدة من هاتين الحقيقتين الأساسيتين . فبينما يقوم الدين الاسلامي

على أساس من التنزيه الالهي ، تدور تعاليم الهندوس المتعددي الشيمب حول حقيقة الحلول الالهي . فنور الشمس والقمر والنجوم ، والقوة المنبثقة باستمرار في الانهار الدافقة ، والمد الجزر في أمواج المحيط ، والتتابع العجيب في حياة الشجرة والزهرة - كل هذه مظاهر للقوة الالهية ونشاطها . وعلى هذا النمط يجادل الهندوكي : أليست هذه الاشياء أهلاً للعبادة ؟ وهكذا نجد المعتقد الهندوكي يرى الله في كل مكان ، وفي كل شيء ، وفي أي شيء ، يشترك في جوهر الله ذاته .

ولا شك في أن هاتين العقيدتين تمثلان وجهين من الحقيقة ، ولكن تكمل أحدهما الأخرى ، كما أن أحدهما تفتقر إلى التوافق مع الأخرى ، وإلا نشوه الحق ذاته ، ونشأ عن ذلك أسوأ النتائج . فالنتيجة المنطقية لعقيدة الحلول الالهي وحدها هي ان كلاً منا يستطيع القول « بما اني مظهر لله .. فأني أنا الله » . واطالما وجدت هذه الدعوى لها انصاراً . وعلى ذلك فاننا إذا اخذنا بهذه العقيدة وحدها ، نمطي للانسان أهمية فيها افراط إلى حد كبير ، ونمنحه من المجد ما يبعده عن دائرة اتكاله على الله وتبعيته لخالقه .

ومن الناحية الأخرى فإن المبالغة في الاصرار على عقيدة التنزيه الالهي ، تقودنا حتماً إلى التحقير من شأن الانسان واعتباره في مرتبة وضيعة خلافاً لقصد خالقه . نضع الله بمقتضى هذه الفكرة في مكانة بعيدة ، فوق مستوى خليقته ، بحيث تنقسم العلاقة بينهما ، وتغدو طرقه بعيدة كل البعد عن طرقنا ، ولا

نأمل أن نفهمها ، ونشعر بأنه يجب أن نسلم تسليماً مطلقاً بكل ما يحقق بنا .
وهذه قسوة مذهب القدرية التي تقطع عصب الاجتهاد ، وهو علة الضمور
والتدهور الروحي ، ومن نتائج القنوط والفشل اللذان يضيقان الخناق على
عقول الكثيرين ، كلما بدأوا في مشروع يدعو إلى التجديد أو الرقي . ومن
الشائق أن نلاحظ من الوجهة التاريخية كيف حاول كل من الاسلام والهندوكية ،
بطرق شتى ، إدخال بعض التعديل في عقائدهم الدينية . ومن ثم نرى نهوض
الصوفية في الاسلام ، وظهور العبادات التوحيدية في الهندوكية . ولقد ساعدت
هذه المحاولات المتباينة على ايجاد فكر دينية اكثر اتزاناً وملائمة ، ولكنها لم
تكتسب أتباعاً كثيرين ، ربما لأنها قامت على أدلة تعتمد على الحجة والبرهان ،
لا على أساس راسخ من الحقيقة التاريخية .

وهكذا نجد حاجة ماسة الى دين يمكنه أن يوفق بين الحقيقتين الكبيرتين ،
وهما الحلول الالهي والتنزيه الالهي ، ويصورهما كلاهما لا يتجزأ . وهذا هو ماتزودنا
به عقيدة الثالوث الاقدس التي تتوج هام الدين المسيحي . فنحن كمسيحيين
نعبد من الناحية الواحدة إلهاً منزهاً خالقاً وأباً لجميع البشر . ومن الناحية الاخرى
نعبد الله الروح القدس الساكن فيمن يعيشون له وفيه . وبهذا نحفظ
بعقيدة الحلول الالهي أيضاً . بينما نجد في حقيقة التجسد المجيدة ما ينزع هاتين
العقيدتين من نطاق الفلسفة المجردة ويجعل لهما صلة حية بنسيج الحياة البشرية ،
لان « الكلمة صار جسداً وحل بيننا ورأينا مجده مجدداً كما لو حيد من الآب
مملوئاً نعمة وحقاً » .

وإذا كان الله منزهاً حقاً ، فانتا لن تقدر أن تعرفه كما هو ، ما لم يعلن لنا ذاته بالطريقة الوحيدة التي يمكن أن نفهمها : بأن يتخذ لنفسه هيئة البشر . وإذا كان الله منزهاً ومحباً أيضاً في الوقت عينه كما تؤمن ونعتقد ، فانتا نجرؤ على القول انه كان يتحتم عليه أن يكشف لنا عن نفسه بهذه الطريقة وحدها . ونحن تؤمن حقاً بأنه صنع هذا فعلاً .

ان طريقة التجسد التي اختارها الله ، ليكشف لنا بها عن ذاته ، هي التي أمأطت اللثام عن عمق المحبة الالهية ومجدها . لانه كان يستطيع لو أراد ان يطرق عالمه في هيئة مخلوق بشري مكتمل المنسوج ، نسيجه خليفة جديدة ، طليقة من كل صلة مباشرة بالانسان الفاني . كان يمكنه أن يصنع ذلك ولكنه اختار طريقة أكثر صعوبة ، وأكثر عظمة ومجداً ، اتفقت تماماً مع غرضه ، ومع مقاصده نحو مستقبل الجنس البشري . لأنه اختار أن يحمل على نفسه جسداً . وبهذا عمل من جانبه على ان يتحد مع طبيعتنا البشرية ، حتى يمكن في النهاية ، عند ما تنقهر بذلك طبيعتنا البشرية ، وتخلص من شرها واثمها ، ان تتحد بدورها مع طبيعته المجيدة .

لهذا السبب اختار الله أن يصبح انساناً في شخص الطفل يسوع ابن المذراء . فترتبت على ذلك نتيجة عظيمة مذهشة : طبيعتان كاملتان سليمتان ، الطبيعة الالهية والطبيعة الانسانية في يسوع ، اتحدتا بطريقة سرية مذهشة في كائن واحد اسمه يسوع المسيح . وكان هذا الاتحاد تاماً وكاملاً بحيث

يستحيل التمييز أو الفصل بين الاثنين . وتلك الشخصية الفريدة الناتجة عن هذا الاتحاد العجيب، هي التي يُبشر بها بين كل الأمم، وفي كل اللغات كخلص للعالمين .

ولا شك في أن الغرض العظيم الذي وضعه الله نصب عينيه وهو إنقاذ الإنسانية وافتدائها عن طريق التجسد ، هو الذي حدا به طوعاً لأن يقبل على نفسه القيود التي هي من مقتضيات الطبيعة البشرية . فقد كابد يسوع الإنسان، الجوع والعطش، وإهكته أسفاره وإتاعيه ، وأكثر من ذلك اختار حياة الفقر والحرمان ، فعاش كأفقر وأضعف إنسان، واختار اصدقاءه ، لا من بين الأثرياء وذوي النفوذ ، بل من عامة الشعب في المدن والقرى على تلال اليهودية . و بفضل مشاركته السكاملة لأنسانيتنا وطبيعتنا اختار لنفسه اسم « ابن الإنسان » ، فكان يشير إلى نفسه مراراً وتكراراً بهذا اللقب الفريد، فوضع نصب أعيننا مثلاً للإنسان الكامل في سلوكه الانساني ، وكانسان رسم لنا طريق العبادة والطاعة الواجبة على المخلوق نحو خالقه .

ويجب علينا ألا نغفل عن المعنى الذي انطوى عليه لقب « ابن الإنسان » . فمن غيره في تاريخ البشرية يمكنه أن يجاريه في هذه الدعوى؟ انه لقب السمو والرفعة بين البشر، وهو دون سواء يقدر أن يدعي بانه ممثل الجنس البشري بفضل انسانيته السكاملة . فهناك ملوك دانت لهم الرقاب ، وجبايرة من رجال السياسة والحكمة ، علماء وانبياء ، وقساوسة ورسل من الله ، ولم نسمع عن

واحد من قبله أو من بعده أحسن في شخصه الكفاية التامة لان يمثل البشرية كلها . وهذه الحقيقة في ذاتها تطبع ابن الانسان بطابع الشخصية الفريدة ، ففيه وحده نجد الشعور بالكمال المطلق ، والضمير الذي لا تشوبه شائبة ، بينما اعظم القديسين والانبياء في العالم يقرّون بخطاياهم وذنوبهم . فيه وحده نجد الشخص الذي يصلح أن يكون همزة الوصل بين الله والبشر . وكل من له عين تبصر لا ينكر انه هو الذي يهيء لنا هذه الصلة في شخصه . فالمسيح وهو شاعر بانسانيته الكاملة ، لم يكن أقل من ذلك شعوراً بألوهيته . صحيح انه لم يعمد الى المناداة في العالم كله بانه الاله المتجسد ، لانه لم يكن من تدبيره أن يفرض أي دعوى دون أن يفتح البصائر لادراك المزايا الكامنة في شخصه ، والتي تكشف لعين الايمان ألوهيته . ولكن القول مع بعض الجاهل بأنه لم يعلن عن ألوهيته ابدآ ، انما هو تجاهل لشهادته الواضحة في حياته وتعاليمه . ذلك لانه :

(١) أعلن فعلاً انه للمسيح ، كما في بشارة يوحنا ص ٤ : ٢٥ و ٢٦ « قالت له المرأة أنا أعلم أن مسيا الذي يقال له المسيح يأتي . فمتى جاء ذاك يخبرنا بكل شيء . قال لها يسوع أنا الذي اكلمك هو » .

(٢) أعلن انه ابن الله ، كما في بشارة يوحنا ص ٩ : ٣٥ و ٣٦ « وقال اتؤمن بابن الله . اجاب ذاك وقال من هو ياسيد لأؤمن به : فقال له يسوع قد رأيته والذي يتكلم معك هو هو » .

(٣) أعلن انه كائن منذ الازل كما في بشارة يوحنا ص ٨ : ٥٨ « قال

لهم يسوع الحق الحق اقول لكم قبل ان يكون ابراهيم انا كائن .

(٤) أعلن أيضاً انه واحد مع الله ، كما في بشارة يوحنا ص ١٠ : ٣٠
« أنا والآب واحد » ، ص ١٤ : ٨ و ٩ « الذي رأيته فقد رأي الآب » و ص
١٧ : ٥ « والآن مجدني أنت أيها الآب عند ذاتك بالمجد الذي كان لي عندك
قبل كون العالم » .

(٥) أعلن انه حال في كل مكان ، كما في بشارة متى ص ١٨ : ٢٠
« لانه حينما اجتمع اثنان أو ثلاثة باسمي فهناك اكون في وسطهم » .

(٦) أعلن انه قادر على كل شيء ، كما في بشارة متى ص ٢٨ : ١٨ حيث
استطاع أن يخرج الشيطان الذي لم يستطع أن يخرج التلاميذ .

(٧) وعد بان الصلاة باسمه تستجاب ، كما في بشارة يوحنا ص ١٤ : ١٣
و ١٤ « ومهما سألت باسمي فذلك أفعله لئتمجد الآب بالابن . إن سألت شيئاً
باسمي فاني أفعله » .

وعلاوة على ما أعلنه فانه . . .

(٨) قبل من اتبعه أن يعبدوه كاله ، كما في بشارة متى ص ١٤ : ٣٣
« والذين في السفينة جاؤا وسجدوا له قائلين : بالحقيقة أنت ابن الله » ،
وبشارة متى ٢٨ : ٩ « فتقدمتا وامسكتا بقدميه وسجدتا له » ، وبشارة
يوحنا ص ٢٠ : ٢٨ « اجاب توما وقال ربي وإلهي » ، و ص ٣٨ : ٩ « فقال
أؤمن يا سيد وسجد له » .

(٩) ابدى سلطاناً على عناصر الطبيعة ، كما في بشارة لوقا ص ٨ : ٢٤ « فقام وانهر الريح وتموج الماء فانتهيا وصار هدوء » ، وسلطاناً على ناموس الخليقة كما في معجزتي تحويل الماء الى خمر واشباع الخمسة آلاف .

(١٠) كان له سلطان على الموت ، فأقام ابنة يائرس وابن أرملة نايين ولعازر من بين عتيا .

(١١) وقام هو ذاته من الاموات كما في بشارة متى ص ٢٨ - وفي النهاية لقد مارس أخص السلطات التي يتميز بها الله ، وهي مغفرة الخطايا ، كما في بشارة لوقا ص ٧ : ٤٧ و ٤٨ ، وص ٢٣ : ٤٢ و ٤٣ :

وهكذا نجد أننا نواجه شخصية عجيبة تتمثل فيها انسانية كاملة . وبطريقة لا يمكن أن نصفها ، كما انه يستحيل أن نخطئها ، نراها ممتزجة بالطبيعة الالهية ، فنضطر في النهاية أن نعترف مع بولس الرسول كما في الرسالة الى أهل كورنثوس ص ٢ : ٩ « ان فيه يحمل ملء اللاهوت جسدياً » . وهو على هذا الاساس الوسيط الوحيد بيننا وبين الله ، وفيه وحده يتحد الناسوت واللاهوت .

وبفضل الانسانية الكاملة في هذه الشخصية الفريدة ، يبدي لنا المسيح حالة من الاعتماد على الله ، وموقفاً من الطاعة والعبادة الواجبين على الانسان من نحو خالقه . ولذلك يعلن عن نفسه انه الابن ، والله أبوه ، وهكذا نصل في الختام الى جواب نسوقه لصديقنا الشاب رداً على سؤاله : كيف نؤمن نحن المسيحيين بان المسيح هو ابن الله . ان يسوع المسيح ، الله في الجسد ، هو انسان حق وإله حق ، هو ابن الله وهو ايضاً ابن الانسان .

هذا هو الذي يخلع معنى خطيراً على موته الكفاري على الصليب ، فنذ
بدء التاريخ وسجل الاستشهاد حافل بقصص الميئات الرائعة التي ماتها كثيرون
من الابطال في سبيل غيرهم ، ولكن موت المسيح يقف وحده بارزاً في
السجل عن الآخرين ، إذ انه ليس مجرد موت إنسان على يد طغمة من
الاشرار ، ولكنه ابن الانسان الذي فيه تتمثل الانسانية كلها. هو يأخذ على
نفسه اخطاء وآلام الجنس البشري قاطبة ، هو حمل الله الذي يرفع خطايا العالم.

إننا كمسيحيين لا نستطيع أن نشرح بالضبط كيف يطهرنا هذا الايمان
من الخطية والاثم ، ولكننا نعرف ونشعر بفاعلية ايماننا في هذه الناحية من
الحياة . إن الايمان برحمة الله الواسعة ، كما يعلنها لنا المسيح على الصليب ،
يساعدنا أن نعرف أن الله يغفر فعلاً لمن يتوب اليه ، وهو أكثر من ذلك يمدُّنا
بقوة روحية نكسر بها شوكة الخطية، ونخرجنا ظافرين من تجارب هذا العالم.
إننا نؤمن بان هذا الخلاص هو نتيجة لتأثير الله الروح القدس في قلوبنا. فكيف
إذن نقصر في تمجيد إلهنا المحب الذي، وهو القادر على كل شيء، المنزه السامي
الرفيع ، قد اختار أن يقترب منا ويتماشى مع حياتنا، فجاء إلينا وحلَّ وسطنا
في شخص يسوع المسيح .

اللهم في سموك وأعلا سناك ، اللهم المتجسد ، اللهم الحالُّ بيننا ، الواحد
الاحد ، الثالث الاقدس في وحدانية . اللهم الآب والابن الروح القدس ،
إننا نسجد أمام عرشك العظيم ، ونسبح لك الآن وإلى الابد ، آمين .

الصلاة

هلاّ فكرت في هذا الشيء العجيب : إن الناس تصلي في جميع أنحاء العالم ومنذ فجر التاريخ ، بل وقبل ذلك بدون شك . وإن الصلاة فرض في كل ديانة على الأرض حتى في البوذية التي لا تؤمن بالله ؟

ومع ذلك فهناك كثيرون يُنقصون من قدر الصلاة ، بل يشكّون في وجود الله . وحتى على فرض وجوده يشكّون في أن لديه متسعاً من الوقت أو الرغبة لستمع إلى صلوات لاتقع تحت حصر يصعدها البشر من كل قارات العالم . وهناك فريق مسلمون بأن للصلاة بعض القيمة الذاتية من حيث أنها ترفع المستوى الروحي لدى المصلين ، ولكنهم لا يقطعون بأن لها قيمة موضوعية من حيث وصولها إلى آذان إله يسمع ويحبب .

والصلاة في حياة الإنسان مكانة مبهجة ، بحيث يستحيل على المرء أن يتصور إمكان احتفاظها بمكانتها العالمية على مدى العصور ، لو لم تكن على شيء عميق من الحق . وما كان للإنسان أن يثابر على التوصل إلى الأبد لو لم يكن هناك إله يسمع ويحبب . فما كانت غريزة الجوع لتتشبث بالإنسان لو لم يكن هناك طعام يكفيها . وما السبيل إلى التنفس لو لم يكن الهواء . وهكذا غريزة الصلاة كانت أخرى أن تموت منذ عهد بعيد، لو لم تكن هناك صلة بالله يسمع ويحبب .

إننا نؤمن بالله لأسباب أخرى غير استجابة الصلوات ، ولكن بدون
الايان بالله لا يستطيع الانسان أن يثابر على الصلاة . فإذا كان لديك أي
شك في وجود الله ، فأنا نسألك أن تقرأ هذا المقال باعتناء ، ثم حاول الصلاة
 بالطريقة المقترحة . فإذا ثابرت عليها في اتضاع وثقة ، فانتنا نعلم انك ستصبح
 مؤمناً بأن الله موجود ، وانه قريب من كل انسان يحاول أن يخدمه ويحبه .
 هناك أنواع عديدة ورتب مختلفة للصلاة في العالم اليوم . ولكن اسمى
 رتب الصلاة تتضمن دائماً حقائق عظيمة . وتتطلب من المصلي أن يؤمن بالله
 شخصي تربطه به صلة شخصية روحية ، وأن يؤمن بأن روحه تتصل بروح
 الله . وكل من ينظر إلى الله كمجرد قوة خالقة ، يستحيل عليه الشعور بصلة
 بينه وبين الله . وكل انسان يصلي بحق ويشعر بصلته بالله ، لا يشك مطلقاً
 في وجود الله كشخص حي دائم الوجود .

وتتضمن الصلاة وجود رابطة معينة بين الله والانسان . ولن يستطيع
 انسان أن يصلي صلاة صحيحة ، يشعر فيها باقتراب الله منه ، ما لم يؤمن باننا
 في الله نحيا ونتمحرك ونوجد . انه أقرب إلينا من انفسنا ، وألصق بنا من
 أطراف الجسد .

وتقتضي الصلاة منا ألا نفكر في العالم كمعجزة ميكانيكية ، يقوم بوظيفته
 على مقتضى نواميس ثابتة لا تتغير . لأن تلك الفكرة العلمية عن الكون ،
 التي استهوت كثيرين ، لا تقوم على أساس من الحقيقة . ومنذ زمن ليس ببعيد
 خيل أن هذه الفلسفة المادية قضية سليمة . وما زال لها حتى اليوم أنصارها
 من العلماء . ولكنها في السنوات الأخيرة قد سقط اعتبارها وزال حقها . ذلك

لأن اختيار بعض مظاهر معينة في الكون، والتركيز حولها في مباحث واسعة، أدى إلى استنتاج خاطيء بأن قواعد العلم تتحكم في عالم الوجود .

ان الله يعلن لنا ذاته في العالم بواسطة ما نسميه نواميس الطبيعة. ولكن هذا لا يعني أن احكام هذا الناموس لا تترك مكاناً للصلاة. ويفترض كثيرون صحة هذا الرأي ، ولكنه في الواقع فكر خاطيء .

وانفكر قليلاً في ماهية القانون الطبيعي : إذا نحن أخذنا علماً تجريبياً كالكيمياء مثلاً ، فانتنا نلاحظ أن عناصر معينة ، اذا مزجت بنسب محددة ، أنتجت لنا نتيجة واحدة. والكميات عينها من المواد عينها إذا مزجت بنفس الاسلوب يجب أن تؤدي دون تغيير الى النتيجة عينها . ونحن اذا عممنا هذا المثل نستخلص فكرة عن قانون الطبيعة. إن قانون الطبيعة لا بد أن يعرف بعبارات شرطية أو فرضية ، فاذا حدث شيء معين ، فان نتيجة لا بد أن تترتب على ذلك .

ومن سوء الحظ أن هناك فكرة عامة - ولو أنها خاطئة - تقول ان الشروط المطلوبة لتنفيذ قانون من قوانين الطبيعة يجب أن تكون مادية . وهذا يقود طبعاً الى زعم خاطيء بأن القانون المادي لا يستجيب الى أعمال الروح. واذا صح هذا ، فان أية حركة مادية سواء آكانت في ذرات المنخ أو في كوكب من الكواكب، انما تنجم فقط عن حركة مادية سابقة أو ملازمة. ولكن يجب ألا يغيب عن بالنا أن سلطان القانون قائم في مملكة العقل بالقوة عينها التي يحكم بها في مملكة المادة . فاذا كانت الاستجابة الالهية للصلاة من أجل منافع مادية ، تدخلاً في سير الظواهر المادية، فان الاستجابة

الصلاة من أجل نعم روحية هي أيضاً تدخل في سير المظاهر الروحية . وكلاهما اعتداء على القانون سواء بسواء .

والادلة شبه العلمية التي تناهض قوة الصلاة ، انما تقوم على ادعاء بأن قوانين الطبيعة معروفة تماماً . وهذه الفكرة لا تطابق الواقع . فان الانسان يجاهد على الدوام ليكشف الاسرار المكنونة في الكون . وما زال هناك الكثير من الخفايا والاسرار التي تحيّر العقل البشري . والنجاح يكمل جهود العلماء يوماً بعد آخر . ونحن الذين نعيش على عتبة الاكتشافات الحديثة عن الذرة ، نرى أنه من خطئ الرأي أن نحدّ من قوة سلطان الانسان على الطبيعة . ونحن لا نعرف حتى اليوم عن الاجرام السماوية سوى النذر اليسير . وما نعرفه عن الارض وعن القوى العظيمة التي تسيّرُها أمور تافهة . وإلى أن نلّم المأماً تماماً بعالمنا الذي نعيش عليه ، ليس لنا حق البتة في أن نجزم بأن ظاهرة ما تتفق مع قوانين الطبيعة . والعلم الحديث يزداد تواضعاً في موقفه حيال الحقائق الدينية ، وان كان اشباه العلماء الذين يضمون صولجان الكبرياء والمعجرفة في يد العلم ايسوا قليلين .

وليس هناك ما يبرر الادعاء بأن قوانين الطبيعة تزعزع الثقة في الصلاة . ونحن حين نستند في انكارنا حقيقة الصلاة إلى ثبات القانون الطبيعي ، فكأننا نفترض ما لا نعلمه ، لكي ننكر ظواهر نستطيع أن نراها يقيناً . فان ثبات القانون الطبيعي وعدم تغييره إن هو إلا فرض . ونحن كلما تعمقنا في أي فرع من فروع العلم ، نلاحظ استثناءات ظاهرة لهذا الثبات المزعوم المنسوب لقوانين الطبيعة . وعند اكتشاف حقائق جديدة يبطل التعميم القديم ، وتحلُّ

مكانه حقائق مفردة . إن معرفتنا الحالية للعالم المادي إنما تقوم على أساس مشاهدة حقائق معينة . ولكن عند ما تلوح في الأفق حقائق أخرى نشهد الأذهان لوضع القوانين الجديدة .

وإذا حكم قانون العلة والمعلول على الصلاة بأنها تخالف المنطق، فلا غرو في أنه يعطل حرية الإرادة التي يسلّم بها الجنس البشري كله كحقيقة مقررة في الحياة الأخلاقية . وشهادة الملايين من البشر في كل حقبة التاريخ ، وإقرارهم عن بقيمة الصلاة ، تجعل من المستحيل الحكم على الصلاة بأنها شيء لا علاقة له بالحياة . أنه الحق كل الحق في أنها جزء من النظام الطبيعي في العالم ، لها ما له من رسوخ وثبات . وحينما تتجلى إرادة الله على وجه محقق لا ريب فيه ، كما في قانون الجاذبية أو دوران الأرض ، فإنه لا يكون مجال للصلاة ، لأن الصلاة نفسها هي قانون للحياة ، يعمل في توافق وتناسق مع باقي قوانين الطبيعة . وغريزة الصلاة قانون للحياة شامل ، كسائر الغرائز الأخرى مثل الأكل والشرب والتنفس .

ولكن كيف تعمل الصلاة؟ لنأخذ على سبيل المثال حالة شخص مصاب بمرض خطير ، أصبح الموت منه قاب قوسين أو أدنى . فإن الصلاة تأتي بالمتألم إلى صلة أقوى وأشد التصاقاً بالحياة الإلهية ، وتمدّه بطاقة من النشاط الحيوي مع قوه جديدة حية . فالصلاة من أجل صحة المريض لم تتناقض مع قانون طبيعي ، ولكنها بعثت الحركة في قانون جديد غير الظروف القائمة، وسارت بالمريض في طريق نحو الشفاء . وكلنا يعرف أمثلة حية مماثلة في أصدقائنا ومعارفنا . فكثيراً ما يجزم أطباء بأن الموت لا بد منخيم على حياة طفل

مريض مثلاً ، فترفع الصلوات من أجله ، وتدفعه الى تماس مع الحياة الالهية فتدب الحياة في أوصاله ، ويرقل في ملء من الصحة والعافية .

ويجب أن نحذر من التفكير بأن الصلاة هي محاولة لتغيير إرادة الله وارغامها على أن تؤدي لنا رغبة نريدها نحن ولا يريدنا الله . فالصلاة إن هي إلا عمل يرفع النفس البشرية ويجعلها في تماس مع الروح السرمدي ، بحيث يستطيع الخير الذي يريده الله أن يتسرب إلى النفس البشرية . وإذا تمكن الانسان بفضل إمامه بالقوانين الطبيعية من التحكم في قوى الطبيعة واستعمالها في بلوغ ما ربه ، فهلاً يمكننا أن نتصور في ميدان القوانين الروحية قوة عجيبة نستطيع بها أن نحقق أسمى رغبات الجنس البشري . إننا في الصلاة ننشد أن تنسجم إرادتنا مع إرادة الله ، بحيث نستطيع أن نتعاون معه عز وجل في تحقيق أغراضه العظيمة نحو الانسان .

ويمكننا أن نختبر قيمة الصلاة في مجالين عظيمين للتجربة : فنحن نعلم أن الانسان يجب أن يعمل ويمجد ، فهل تساعد الصلاة في كده وكفاحه ؟ ونعلم أن الانسان كمخلوق روحي يجب أن يسعى لتكوين شخصية خالدة ، فهل للصلاة تأثير ما في بناء الشخصية ؟

يعتذر بعض الناس عن اداء واجب الصلاة بقولهم إن الجهد والاجتهاد هما نوع من العبادة ، وان الله يفضل أن يستيقظ الانسان ليكد ويكدح من أجله ، من أن ينصت له وهو يتلو أدعيته الطويلة . ولكن لماذا نكدح أصلاً ؟ أليس لاننا راغبون دائماً في بلوغ أسمى المكنات في الحياة ، مادية كانت أو عقلية أو روحية . فاذا صح ذلك فان الغرض الاسامي من وجودنا ليس هو

العمل بل الحياة . والرسالة المجيدة للصلاة تدعونا لأن نترك الأشياء التافهة على هامش الحياة ، وننتقل الى صميم الحياة ذاتها . وبغير الدعوة الملحة الى الصلاة نسي محرد كادحين في أعمال شاقة، مستعبدين من أجل رغبات مادية، لاهين عن موارد الخير العميقة في نفوسنا، والمقتضيات الجوهرية في حياتنا الروحية. فكما يسدُّ الأكل والشرب النقص الناشيء من تعب الأبدان ، كذلك نجد في الصلاة التي تنسجم مع الحياة الالهية، تجديدًا لقوى النفس من يوم الى يوم. ومن الحقائق التي لا يمكن انكارها أن الشخص المصلي أكثر نجاحًا في عمله اليدوي أو الفكري ممن لا يصلي، لانه يملك في حياته الاتزان والسلام، وهما قوام الكفاية والاقتدار في الكد والعمل. والظروف الراهنة في الحياة البشرية تتطلب منا شيئاً يؤكد لنا المتقدمون والمزدهرون في فن الصلاة بأنهم واجدوه في الصلاة . فكما أن المعادن لها درجة تنكسر عندها ، هكذا الانسان . وقد كان في انكسارها في الحرب العظمى الأولى مصنع للذخيرة يتيح فرصة يومية تتفرغ فيهاعاملات للصلاة. وكان من المشاهدات الملموسة في ذلك المصنع أن عاملاته كن يتمتعن بنضرة في وجوههن ، ووفرة في الحياة المرححة أكثر من غيرهن .

وعلى الانسان واجب يحتم عليه أن يبني داخل نفسه هيكلًا روحياً يلتقي فيه مع الله . وأي انسان يفشل في الاتصال بالله باستمرار في صلاة يومية، يصعب على نفسه فرصة يواجه فيها الاغراض السامية في الحياة . وعالمنا اليوم مليء بالعابرة من الفنانين والادباء والمهندسين والجنود ، ولكن عصرنا الحالي ينفرد بفقره وخلوه من الرجال المؤثرين ، المحركين للمواطن ، ذوي

القلوب المتواضعة . أليس هذا ناتجاً عن ابتعاد الانسان الحديث عن الله .
وإذا كنا نعلم أن الله كما أعلنه المسيح هو المحبة والنور والحياة ، أي خالق
ومخلص وملهم بني البشر ، فإنه يتبع ذلك حتماً ان النفس التي ترابط بجوار
القنوات التي يصب فيها الله حياته الموهوبة ، تتشبع بالشجاعة ، وتمتلئ بتلك
الشخصية الجذابة التي يصب تعريفها ، ولكنها من مستلزمات قادة الجيل
الحاضر . أفلا ندري بأن عادة الصلاة المنتظمة هي التي صنعت لنا بولس
الرسول ، وإبراهيم لنسكان ، والجنرال غردون — على سبيل المثال لا الحصر .
— هؤلاء وأمثالهم هم القادة الابطحاد ممن لا يجوز الشك في عظمتهم و بطولتهم .
لقد جعلت لنا الصلاة من هؤلاء الرجال موارد للقوة الروحية كانت تفيض
في كل الأوقات ، وخاصة عندما يأزم الجدد وتمحين أوقات الشدة والجزع .
كلنا يعلم ان أنفسنا ليست في وحدة ، لاننا نشعر بألم التصادم الخفيف بين
قوتين تتنازعان في داخلنا . يوجد جاذب مستمر نحو الشر وآخر مثله —
وان ظهر اننا انه أضعف — يدعوننا إلى الخير والجمال والحق . وكلنا على علم
بالشخصية المنقسمة التي يشير إليها بولس الرسول في الاصحاح السادس من
رسالته إلى أهل رومية . الصلاة وحدها هي التي تعيد السلام الى شخصياتنا
المنشطرة . وهكذا يجب أن تكون الخطوة الأولى في الصلاة هي اعترافنا
بخطايانا وتوبتنا الحقيقية عنها — الاعتراف لواحد يفهمنا تماماً ويبعث السلام
الكامل في نفوسنا . وعندما نفرغ ذواتنا ونفوسنا امام الله ، نجلب لها سلاماً ،
ونشعر براحة وطمأنينة .

وحياتنا الروحية لا يكمل تجديدها في لحظة من الزمن ، ولكنها تصنع في

عناء نفسي، وفي عدم التردد في اختيار الخير، والتشدد في نبذ الشر والرديلة.
ففي الظلام، في ساعات الحياة الحائرة، نقف مترددين مضطربين في مفترق
الطرق، تصبو نفوسنا وتتوق إلى قيادة حكيمة. والصلاة وحدها هي التي
تبعث النور الالهي في طريقنا. وحينما يغمرنا الضياء الالهي، تنكشف امامنا
الاشياء الصالحة ويزهو بريقها، بينما يخبو نور الاشياء الرخيصة المزخرفة،
فتنقبض إلى تفاهة وزوال.

الصلاة هي اسمى القوى الروحية لانها تنشط قوة المحبة الجبارة والتماطف
والجود والشهامة. كل هذه تتجمع وتتركز في قوة الصلاة. ولها نتيجة المموسة
في تطهير الفرد، وتعميق خاسة العبادة فيه، وتنقية رغباته. والمسيح وهو
يعاني آلام النزع، صلي لكي تجوز عنه كأس الألم بسرعة، ولكنه لم
يطلب في صلاته غير تنفيذ ارادة الله. وقد تسمع أم عن وفاة ولدها الوحيد
في ساحة الوغى، فينفطر قلبها من الحزن والأسى، ولكنها ترفع قلبها المجروح
في صلاة شكر لله، لان ولدها حسب جديراً بان يموت ميتة المجد الخالد في
ساحة الحق، وتقدر أن تردد مع القديسين: «سألتك من أجله الحياة،
فمنحته أنت الحياة الطويلة، فليتمجد اسمك إلى دهر الدهور».

يوافق معظم الناس على ان الصلاة تفيد من يصلي، ولكنهم يشكون
كثيراً في قيمة الصلاة التي تقدم من اجل الغير. فهم يعتقدون ان إلهاماً مكتمل
الصلاح كما أعلنه لنا المسيح، لا يمكن ان يسمح ان تتوقف مصلحة أبنائه على
وساطة الآخرين. وهل يجوز للحكمة الكاملة والمحبة الالهية ان تضن ببعض
الخير أو تمنع بعض الشر عن البشر، إلا اذا طلب منها ذلك بعض الناس؟

ولو كانت الصلاة مجرد طلب اشياء لا يصبح هذا السؤال وجيهاً ، ولكنها ليست طلباً أو التماساً - وان تضمنت بعض هذا - وأما الصلاة هي أن تهب المصلي قلبه لله ، بحيث يستطيع ان يؤدي اكبر مساعدة لصديقه . انها تفتح باباً لله لكي يدخل وينجز ما تريد محبته أن تنجز .

ان الصلاة ترفع من يصلي الى صلة أشد وثاقاً مع الله ، بحيث يصبح الانسان خليقاً بان يتقبل نعماً ما كان ليصل اليها بغير هذه الصلة الوثيقة . ان الله ينشد لنا الخير على الدوام ، ولكننا نعوق عمل محبته بسبب عدم قبولنا . فاذا ما أذعنا لتأثيره السريع ، ووضعنا انفسنا في صلواتنا تحت تأثيره المباشر ، نصبح نحن ومن نصلي من أجلهم مستحقين ذلك الخير الذي ما كان ليهبه لنا بغير طريق الصلاة .

ويجب أن نذكر أن الخلائق البشرية ليست وحدات مستقل بعضها عن بعض تمام الاستقلال ، بل هي من وجوه كثيرة يعتمد بعضها على البعض . فنحن في اكثر مصالحنا أهمية ، وفي ضروراتنا المادية في الحياة ، نعتمد الى حد كبير الواحد على الآخر . وربنا يسوع المسيح في صلواته النموذجية التي نسميها الصلاة الربانية ، صدق في كثير من عباراتها على مبدأ الصلاة من أجل الآخرين . ووفقاً لما تعلمه من حياة يسوع يجب علينا أن نتشدد في صلواتنا كما كان يصنع هو لتحرير الآخرين من الخطية وما يترتب عليها من شرّ وألم . ويجب أن ندرك في حزم وجدّ بان الله يعمل دائماً وفي كل مكان للدخول في حياة كل ابن من ابناؤه . وانه بواسطة الصلاة من اجل الغير نحكم الصلاة القائمة بيننا وبين الله ، في السعي لقيادة كل نفس إلى صلة معه . والتاريخ

يجزم بان الرجال الذين كان لهم اكثر الفضل في توطيد دعائم ملكوت الله على الارض واثام رسالته ، هم قوم وضعوا نصب أعينهم الصلاة من اجل غيرهم ، وكرسوا حياتهم لهذا الغرض .

وعلى ضوء هذه الاعتبارات ، لا يمكننا أن نسلم بان الصلاة من اجل الآخرين غير معقولة . فنحن عندما نتوسل لله من اجلهم ، انما نسلم أنفسنا له لنكون مجاري تسري فيها الخيرات الالهية لتشفي وتعين من نصلي لأجلهم . وتشجعنا كلمة الله واختبار التاريخ على الايمان بان الله يستعمل دون تردد صلواتنا من اجل الآخرين . وبذلك نتيح فرصة لعمل الله العظيم من اجل خير الجنس البشري .

واذا كان ربنا قد شرح لنا قيمة الصلاة من اجل الغير في مثل صديق منتصف الليل (لوقا ص ١٠١ عد ٥-١٣) وفي غيره من الأمثال ، فانه يضرب لنا في حياته واعماله أروع الأمثلة في هذا الميدان .

وليس من السهل أن نصلي من اجل الغير . فان هذا الواجب من أصعب الامور المفروضة علينا . ونحن عندما نصلي من اجل أحبائنا يجب أن نستودعهم كلية بين يدي الله . لنفرض ان أماً ترسل ابنها لـ الكفاح ضد أعداء الحق . انها تضرع لله لكي يحمي ولدها من الاخطار والامراض . ولكنها تسمع في يوم تغيب شمسها ان ابنها قد سقط في ساحة القتال ، فهل تفقد الأم ايمانها في الصلاة . انه يبدو كأنها خيبت أملها في ساعة الحاجة والشدة . ولكن الخيبة الحقيقية هي عدم التسليم الكلي لارادة الله . انما يجب أن نسلم أحبائنا تسليماً كلياً

بين يدي الله الخالق الامين ، الذي يجعل الأشياء جميعاً تعمل لغزواتهم مجيدة .
وان بدا الطريق مظلماً وشاقاً ، وسواء في الحياة أو الموت ، فانه يرعى أحبائه
في أمن وسلام .

ويبدو طبيعياً جداً ان نصلي من اجل أحبائنا في حالة مرضهم . ولكن
هل نحن متأكدون من أن صلواتنا ستعود عليهم بالفعالة . يجب ان نحذر
دائماً من النظر إلى الصلاة كأنها عصا سحرية يمكنها أن تبطل النظام الالهي
في الطبيعة ، وانها بدون استثناء تشفي كل متألم . على أن التجارب العلمية
قد أثبتت أن المرضى الذين يعرفون ان الصلوات تُرفع لاجلهم تتاح لهم فرصة
للشفاء أكثر من المحرومين من هذه الوسيلة الروحية . فان الروح التي ترتفع
إلى الصلاة المقدسة بالله تشمر بنوع من السلام والرضى يساعد كثيراً على
التقدم في طريق الشفاء ، دون أن يعوقها تشاؤم أو مضايقة .

وهناك كثيرون يحاولون قسمة الانسان بشكل استبدادي الى جزئين ،
جسم وروح . ومثل هؤلاء يزعمون أن المرض يتحكم فقط في منطقة الجسم
بينما تعمل الصلاة في منطقة الروح . وليس هناك ما يدعم هذا الفرض ، إذ
أن الانسان ليس روحاً ولا جسداً ، ولكنه مزيج من الاثنين معا ، وكثيرون
من رجال الطب في هذه الايام ينصحون أقارب المريض بأن يساعدوا على
شفائه بالمثارة على الصلاة .

ويجب أن نذكر أن ليس كل انسان يمكن أن تشفيه الصلاة ، وان
تكن بركتها تشمل كل انسان . فهناك أدوار من المرض الأخير ، لا تجدي
الصلاة فيها ، لان الشفاء منها لا ينسجم مع ارادة الله . ولكن في هذه الحالة

لا تكون الصلاة عقيمة ، لأنها تذيق الروح المرتحلة طعم الامجاد السماوية ،
وتؤكد لأصدقائه المحزونين أن الموت هو خاتمة الفصل الاول في سفر الحياة.

سنصلي طبعاً ، لا من أجل حاجتنا فقط وحاجات أقاربنا وأصدقائنا ،
ولكن من أجل حاجات العالم. سنصلي لكي يسود العدل والحق ، وينهزم
الشر والباطل في العالم كله .

سنصلي لأن في الصلاة تتعظم النفس البشرية وتتمجد وظيفتها ، إذ
تشارك مع الله في مهمة التسلط على العالم . ان الله لا يرغم الانسان ولكنه
يفشد الصلاة بأرواح بنيه . فاذا صلى الانسان كثيراً وتكلم قليلاً ، يبدأ
حقاً السير في الطريق الوحيد الذي يؤدي إلى البر والقداسة . فانه بفضل
صلوات الجموع الكثيرة ، تنشط تلك الحركات الرائعة التي تنسق الموارد
الروحية في البشرية ، وتحرك في القلوب رؤيا عالم يتحقق فيه العدل والحق -
عالم يتألق فيه نور الحرية والسلام . إن الصلاة الحقيقية هي أقدر القوى على
إنقاذ العالم - هي مصدر الارشاد والقيادة في كل عمل يساعد على التقدم
الصحيح للانسان . وعند ما نضع أنفسنا في الصلاة تحت تأثير الله المباشر ،
تكمل إرادة الله . وإذا كملت إرادة الله ومقاصده ، يظهر ملكوته في
ملكه ، فتصل الانسانية إلى مرمى الكمال .

tx
01
71

1
0